

الحمد ۵۵۵

کہ

رسالہ جدیدہ و ذخیرہ مفیدہ

مسماة بہ

حضرت سیدہ

حسین بن حسین سید الشہداء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی چھوٹی
صاحبزادی جناب سیدہ کے حالات زندگی شرح کر کے گئے ہیں
مصنف

جناب مولانا عسکری حیدر صاحب قسملہ دام برکاتہم

مدیر جدیدہ مبارک اصلاح

مطبع اصلاح کچھوا (صوبہ بہار)

میں چھپکر شائع ہوا



الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا ابي القاسم
محمد وآله الطيبين الطاهرين -

دیباچہ

احقر علی حیدر عفی عنہ ابن حضرت فخر المحدثین صدر المتکلمین حجتہ الاسلام والمسلمین
ظہیر الملتہ والدین مولانا العسکری اظہر صاحب قبلہ دام ظلہ العالی عرض کرتا ہے کہ یہ سال
گزشتہ کے لکھنؤ کے مشہور ناول نویس جناب مسٹر عبد الحلیم صاحب شراڈ ٹریڈ سالہ
(لکھنؤ و حیدر آباد دکن) نے اپنے ماہوار رسالہ مذکورہ میں حضرت سید الشہداء رحمہ کی
چھوٹی صاحبزادی جناب سکینہ کے حالات زندگی بطور ناول شائع کر کے مسلمانوں میں
بیجان عظیم پیدا کر دیا تھا اس کا متعدد دیگر مختصر جواب سی زمانہ میں کئی علماء اہلسنت
نیز شیعہوں کے ایک عالم جلیل نے شائع کیا اور ایک مفصل جواب ہمارے چھوٹے برادر
عزیز و اغوذ و الفضل الازہر والشرف الابرہ مولوی سید محمد حیدر صاحب مرحوم کی طرف
سے سلسلہ "جواب شر" شائع ہوا جس نے شر صاحب کے ایک ایک لفظ کی رد لکھ کر
اور تاریخی تحقیقات اور محدثانہ معلومات کا قابل قدر ذخیرہ مہیا کر کے پورے ناول کی
دھجیاں اڑا دیں جس سے مسلمانوں کے قلوب کا گہرا زخم اچھی طرح مندمل ہو گیا۔ کتاب
مذکورہ دوسرے چھپکر شائع ہوئی اور ابھی اسکے تیسری دفعہ چھپنے کا سامان نہیں تیار
تھا کہ ہر ربیع الثانی ۱۳۸۵ھ ہجری کو برادر مرحوم کا انتقال ہو گیا۔ اس حادثہ فاجہ
سے مومنین کے علم و دست طبقہ کو جو صدمہ ہوا اس کا مختصر اندازہ فاضل محترم

جناب مولوی سید محمد حسین صاحب عشروی مولوی فاضل و منشی فاضل مولوی گوڑنٹ اسکول
ایٹھ (صوبہ متحدہ) کی اس قابل قدر تحریر سے ہو سکتا ہے جو اخبار سر فراز لکھنؤ میں اسی وقت
شائع ہوئی تھی۔ اور وہ حسب ذیل ہے۔

موت العالم موت العالم | ایں نخہ عظیم کہ گویند جواں مرد کس قلم سے لکھوں کہ
صوبہ بہار۔ نہیں بلکہ ملکہ حقہ کی مایہ ناز ہستی مدیر رسالہ الشمس خلف صاحب حضرت
فخر الحکماء دام ظلہ۔ برادر غرور مدیر اصلاح جنکی ذات ستودہ صفات یگانہ زمانہ اور
اپنے امثال و اقران میں منفرد تھی۔ جنکے لئے کل تک ہم دعا صحت کرتے تھے۔ آج اُن کے
لئے دعا مغفرت کی ضرورت پڑ گئی۔ آہ کس قلب سے لکھوں کہ زبدۃ العلماء مولانا سید محمد
مرحوم (مدیر الشمس) اُن یگانہ روزگار میں تھے جن کا علم و عمل ایک تھا۔ مرحوم ایک
عصرہ جلیل تھے لیکن کسی وقت بھی باوجود علالت شدید علمی و مذہبی خدمات غفلت نہ برتی۔
مرحوم کی موت علمی اور مذہبی دنیا کا وہ رختہ ہے جس کا تدارک تقریباً محال ہے۔ مرحوم
۱۲ اکتوبر ۱۹۶۲ء ربيع الثانی ۱۳۸۲ھ شنبہ صبح کو بزرگ فخر قوم و ملت اپنے مریض باجناب
فخر الحکماء دام ظلہ اور عالم ربانی اپنے بڑے بھائی نیز دوسرے اعزہ کو داغ مفارقت دیکر عالم
جوانی میں راہی خلد بریں ہوئے۔ خداوند عالم مرحوم کے اعزہ کو صبر جمیل کرامت فرمائے
اور مرحوم کو غریق رحمت فرمائے۔ بہت سی خوبیاں تھیں مرنے والے میں۔

مومنین کرام سے اس جلیل القدر عالم کے لئے جکے بہت سے احسانات قوم پر
ہیں دعائے مغفرت۔ مجلس عزاء۔ نماز ہدیہ کا امیدوار ہوں۔
شریک غم احقر حامد حسین رضوی عشروی (مولوی فاضل و منشی فاضل) از موضع عشوی
خرد و اکثانہ حسن پورہ ضلع سارن۔ (منقول از اخبار سر فراز لکھنؤ ۵ اربیع الثانی)
اسی طرح ملک کے دوسرے اخباروں اور ماہوار رسالوں میں بھی مرحوم کی خبر وفات بہت درناک
عبارتوں میں شائع کی گئی اور مومنین کے علم و دست طبقہ نے اس حادثہ پر پورا ماتم کیا۔
رحمۃ اللہ تعالیٰ و اعلیٰ درجات بحق محمد و آلہ الطاہرین۔

حضرت سکینہ

اسم گرامی: جناب مغلطہ کا اسم گرامی سکینہ مشہور ہے جسکو بعض لوگ غلطی سے سکینہ
 پر پڑھتے ہیں۔ عربی لغت کی مشہور کتاب صراح میں ہے: "سکینہ دختر حسین
 بن علی نقی عنہم یعنی سکینہ حضرت امام حسین کی بیٹی تھیں" (صراح مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۵۸ء)
 اور منتہی الاسب میں ہے سکینہ کجھینہ دختر حسین بن علی رضی اللہ عنہ
 یعنی جھینہ کے وزن پر سکینہ اُن صاحبزادی کا نام تھا جو حضرت امام حسین کی بیٹی
 تھیں (مطبوعہ لاہور جلد ۲ ص ۸۵) اور قاموس میں ہے کجھینہ بنت الحسین
 بن علی یعنی سکینہ بر وزن جھینہ حضرت امام حسین کی بیٹی تھیں (قاموس مطبوعہ
 بمبئی ص ۸۲۵) اور اسلامی حدیثوں کو جن راویوں نے بیان کیا ہے یا اُن حدیثوں میں
 جن لوگوں کا ذکر آیا ہے اُن کے ناموں کے اعراب کی تحقیق میں علامہ شیخ محمد طاہر کی ایک قابل
 قدر کتاب معنی ہے جس میں ان لوگوں کے نام کے فتح۔ کسر۔ ضمہ کا پتا آسانی سے چل جاتا
 ہے۔ اس کتاب میں بھی ہے سکینہ رضی اللہ عنہا بنت الحسین بن علی عیسیٰ
 د کاف وزن مصغرا یعنی سکینہ دختر امام حسین کا نام سین۔ کاف اور نون کے ساتھ
 ہے تصغیر کے وزن پر (کتاب معنی بر حاشیہ تقریب التہذیب مطبوعہ دہلی ص ۱۴۳)۔ یہ تو
 لفظ سکینہ کی تحقیق تھی۔ مگر اکثر کتابوں میں ہے کہ یہ آپ کا نام نہیں بلکہ لقب تھا چنانچہ
 وہی ابوالفرج اصفہانی جنکی کتاب اغانی کی غلط روایت پر مسٹر عبدالحلیم صاحب شہرہ
 نے اپنے فتنہ کی عظیم الشان عمارت کھڑی کی ہے۔ اپنی اسی کتاب اغانی میں لکھتے ہیں
 واسم سکینہ امیمہ وقیل امینہ وقیل امیہ۔ و سکینہ لقب لقب بہ یعنی جناب
 سکینہ کا اصلی نام امیمہ تھا۔ اور بعض لوگوں نے امینہ۔ اور بعض لوگوں نے امیہ نام بتایا ہے
 رہا سکینہ تو یہ آپ کا لقب تھا جس سے لوگ آپ کو پکارتے تھے (اغانی مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۶۳)
 پھر لکھتے ہیں۔ عن ابن الکلبی عن ابیہ قال قال لی عبد اللہ بن الحسن

اسم سکنہ بنت الحسین۔ فقلت له سکنہ۔ فقال لا۔ اسمها آمنہ
 یعنی ابن الکلبی نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا مجھ سے حضرت امام حسنؑ
 کے پوتے جناب عبداللہ نے پوچھا کہ جانتے ہو جناب سکنہ کا اصلی نام کیا تھا؟ میں نے
 کہا ہاں جانتا ہوں سکنہ ہی نام تھا تو کہا نہیں بلکہ اُن کا نام آمنہ تھا (افغانی جلد ۱۲)
 (۱۶) اگر غور کیا جائے اور ہم انصاف سے کام لیں تو جناب سکنہ کے نام ہی کے متعلق
 ان اختلافات سے اُن تمام قصوں کی حقیقت واضح ہو جاسکتی ہے جو شرر صاحب
 نے اپنے ناول میں گڑھک مسلمانوں کو اذیت پہنچائی ہے۔ کیا وہ حضرت سکنہؑ جن کے
 بارے میں شرر صاحب نے لکھا ہے ”انھیں رباب کے بطن سے جناب سکنہ پیدا ہوئیں۔
 جو پارسا۔ پاکہ امن ہونے کے ساتھ نہایت ہی نیک خاتون تھیں اور ایسی طبع رسا اور
 ذہن خداداد رکھتی تھیں کہ ہر صحبت اور ہر سوسائٹی میں آپ کی بذکہ سخی اور مذاق سخن کا چرچہ
 تھا۔ جناب سکنہؑ عمر میں جناب فاطمہ بنت حسینؑ سے چھوٹی تھیں اور خدا نے ایسا حسن و
 جمال دیا تھا کہ نوجوانان قریش میں سے کوئی نہ تھا جس کے دلیں آپ کے شوہر ہونیکے آرزو نہ
 ہو۔۔۔ جس عہد میں آپ کا نام عرب کی بامذاق سوسائٹیوں میں چمکا ہے اُس وقت آپ خاندانِ
 نبوتؐ کی ایک واجب التعظیم اور شایستہ خاتون ہی نہیں نظر آتی ہیں بلکہ بذکہ سخی۔ لطیفہ گو
 اور فیشن کی موجد اور لیڈر ہونے کے علاوہ بہت بڑی اور اس پایہ کی شاعرہ ثابت ہوئی
 ہیں کہ وہ مشہور شعرا سے عرب جن کا مثل آج تک عربی نظم کو نہیں نصیب ہوا۔ اپنے باہمی لطری
 زاعوں کا فیصلہ کرانے کے لئے آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے اور اپنے کلام کو آپ کے
 سامنے پیش کرتے تھے۔“ (دگلداز ۲ جلد ۳) جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ تمام عرب
 میں جناب سکنہؑ کی دھوم تھی۔ ہر تعلیم یافتہ شخص آپ کے حالات واقف تھا۔ ہر لطری
 مذاق رکھنے والا آپ کی علمی اور ادبی قابلیت کو مانتا تھا۔ اور آپ کل اہل علم کی مرجع
 اور جمیع باکمال شعراء کی حکم تھیں۔ ہر مجلس میں آپ کا ذکر خیر ہوتا۔ ہر مجمع میں آپ کا
 بجا تیں۔ تو کیا یہی جناب سکنہؑ ایسی گمنام ہو سکتی ہیں جنکے نام تک کی لوگوں کو خبر نہ ہو؟

یہی سکینہ ایسی نظر انداز ہو سکتی ہیں جنکے بار میں لوگوں کو اس بات تک خیال نہ ہو کہ ان کا نام جانیں؟ یہی سکینہ کیا ایسی گوشہ نشین ہو سکتی ہیں جنکے متعلق لوگوں کو یہ تک معلوم نہ ہو کہ سکینہ ان کا نام تھا یا لقب۔ اور اگر لقب تھا تو نام کیا تھا۔ امینہ یا آمنہ یا امیمہ یا امیرہ یہی سکینہ کیا ایسی پردہ نشین ہو سکتی ہیں جن سے انکی زندگی بھر کسی کو یہ بھی پوچھنے کی ہمت نہ ہو سکی کہ آپ کا نام آپ کو معلوم ہے کہ کیا رکھا گیا تھا؟ یہی سکینہ کیا ایسی چھپی رہ سکتی ہیں کہ ان کا نام دریافت کر لینے اور تحقیق کر کے اختلافات کو رفع کر دینے کا خیال کسی شخص کو بھی نہیں ہوا؟ یہی سکینہ کیا ایسی بھول حال ہو سکتی ہیں جن کے نام تک اس زمانہ کے تحقیق پسند اور لوگوں کے ذاتی حالات جاننے میں جدوجہد کرنے والے راویان احادیث و تاریخ و سیر اس درجہ بے خبر رہتے؟

عقل سلیم تو کسی طرح نہیں کہتی کہ دونوں سکینہ ایک ہوں۔ یا دونوں متضاد حالات ایک سکینہ کے ہوں۔ اور اگر ایک ہی سکینہ تھیں تو دونوں حالات انھیں کے نہیں ہو سکتے بلکہ ایک قسم کے حالات صحیح اور دوسری قسم کے باطل ہونگے۔ غرض یقیناً ماننا پڑے گا کہ یا افغانی کی یہ روایت غلط ہے کہ جناب سکینہ کے حالات کا جاننا کجا ان کا نام تک لوگوں کو معلوم نہیں تھا یا شرر صاحب کے بیان کردہ واقعات غلط اور خلاف عقل ہیں اور ان لوگوں نے اختراع کئے ہیں جو خاندان رسولؐ کو ذلیل اور رسوا کرنا چاہتے ہیں۔ اس نام کے بارے میں جو اختلافات ہیں ان سے اس کا فیصلہ بھی ہو جاتا ہے کہ آپؐ کا مصعب بن زبیر وغیرہ کے ساتھ نکاح کے واقعات صحیح ہیں یا غلط۔ اس لئے کہ اگر آپؐ کا نکاح مصعب وغیرہ کے ساتھ ہوتا اور آپؐ عام طور پر لوگوں سے ملتی رہتیں اور ایک مقام سے دوسرے مقام پر سفر کرتیں جیسا کہ شرر صاحب نے لکھا ہے تو جس جس مقام کے لوگوں کو آپؐ کے آنے جانے کی خبر ہوتی وہ ضرور آپؐ کے حالات کو دریافت بلکہ بھیتق کرتے کہ آپؐ کون ہیں۔ کہاں کی رہنے والی ہیں۔ کس خاندان سے ہیں اور نام کیا ہے کہ اس طرح بھی اسم گرامی کا اختلاف مٹ جاتا اور آپؐ اس درجہ گمنام نہ ثابت ہوتیں۔

اپنے نام کے تحت فلسفہ تاریخ کے ایک مسئلہ حل آپ کے اسم گرامی کے اختلافات
 بھی ہے جس سے صرف جناب سکینہ کے متعلق شرر صاحب کے بیان کردہ اتہامات کی تحقیق
 آسان ہو جاتی ہے بلکہ فلسفہ تاریخ کا ایک ضروری مسئلہ حل ہو جاتا ہے کہ لوگوں کے حالات
 کی تحقیق کرنے میں کس جماعت کی بات ماننی چاہئے۔ کس قسم کے لوگوں کا کلام تسلیم کیا جائیگا
 کن راویوں کے قول کو ترجیح دینی ہوگی اور کس طرح کے لوگوں کے بیانات نظر انداز کئے
 جائیں گے۔ یہی ابوالفرج اصفہانی اپنی اسی کتاب میں لکھتے ہیں درودہ ان رجلا سنا
 عبد الله بن الحسن عن اسم سکینہ فقال امینہ۔ فقال ان ابن الکلبی یقول
 امینہ۔ فقال سل ابن الکلبی عن امہ۔ و سلنی عن امی یعنی ایک روایت میں
 کہ کسی شخص نے حضرت امام حسن علیہ السلام کے صاحبزادہ جناب حسن مثنیٰ کے فرزند جناب عبد
 اللہ سے (جو جناب سکینہ کے بھائی تھے) حضرت سکینہ کا نام دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ
 ان کا نام امینہ تھا۔ اس پر اس شخص نے کہا کہ ابن الکلبی تو کہتے ہیں کہ ان کا نام امیمہ تھا
 سپر جناب عبدالمد نے کہا کہ ابن الکلبی سے انکی ماں بہنوں کے حالات پوچھو۔ ہمارے
 بہنوں کے حالات ہم لوگوں سے دریافت کرو (اغانی جلد ۱۷ ص ۱۶۱) جس سے جناب
 عبدالمد کا اشارہ اُس مسلمہ اصول کی طرف تھا جو حق و باطل روایات کی تمیز کرنے میں مشہور
 ہے کہ اَصْلُ الْبَيْتِ اَذْرَعُ بِمَا فِي الْبَيْتِ یعنی کسی گھر کی حالت کو اُس گھر والے ہی بہتر
 جانتے ہیں دوسرے لوگوں کو اُس کا علم نہیں ہو سکتا ہے۔

۱۷ جناب شمس العمار مولوی شبلی صاحب نے بھی اس اصول کو تسلیم کیا ہے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں
 ”امام (ابو حنیفہ) صاحب نے اُن (امام محمد باقر علیہ السلام) کے فرزند رشید حضرت صادق
 علیہ السلام کی فیض صحبت سے بھی بہت کچھ فائدہ اٹھایا جس کا ذکر عموماً تاریخوں میں پایا جاتا ہے۔
 ابن تیمیہ نے اسے انکار کیا ہے اور اسکی وجہ یہ خیال کی ہے کہ امام ابو حنیفہ حضرت جعفر صادق

یہ جناب عبدالمد حضرت امام حسنؑ کے صاحبزادے حسن مثنیٰ کے فرزند اور جناب امام حسینؑ کی بڑی صاحبزادی فاطمہؑ کے بیٹے تھے۔ اسوجہ سے انکو جناب سکینہ کے نام اور حالات کی جو اطلاع ہو سکتی ہے وہ دوسروں کو نہیں ہو سکتی۔ جناب عبدالمد کے اس بیان کے معلوم ہوا کہ جناب سکینہ کی زندگی حد درجہ گمنامی گوشہ نشینی و دنیا سے علیحدگی اور نہایت درجہ پیردہ میں بسر ہوئی اور آپکی کوئی بات بھی گھر سے باہر نہیں نکلی۔ ورنہ جناب عبدالمد اس طعنات نہیں فرماتے کہ میری ماں بہنوں کے حالات مجھ سے پوچھو۔ غرض جب جناب سکینہ دوسرے لوگوں سے ملتی رہتیں۔ لوگوں کی لیڈر بنتیں۔ شعراء اُن کے ہاں اکٹھے اور اپنے اختلافات کا اُن سے فیصلہ کراتے اور اُن کے حالات پر مطلع ہوتے تو جناب سکینہ اپنی کون بات باقی رکھتیں جس کو لوگ خاص آپ کے قرابتندوں سے دریافت کرتے؟ اور پھر کس منہ سے جناب عبدالمد فرخ کے طور پر یہ حکم دیتے کہ میری ماں بہنوں کے حالات مجھ سے پوچھو۔ دوسرے کیا جانیں؟

جناب عبدالمد کے اس قول سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ انھیں ابوالفتح اصفہانی اور مسطر شرر نے جو جناب سکینہ کے متعلق یہ لکھ دیا ہے کہ آپ کا نکاح جناب عبدالمد بن حسنؑ کے بعد مصعب بن زبیر سے ہوا۔ پھر ان کے مارے جانے کے بعد عبدالرحمن بن نوفل کے بیٹے ابراہیم نے پیام دیا جس پر بنی ہاشم نے بڑا ہنگامہ کیا۔ پھر تنیسیر نکاح زید بن عمر بن عثمان سے ہوا یہ سب قطعاً خلاف واقع باتیں ہیں اس لئے کہ ہر ایک

(بقیہ نوٹ ص ۷) کے معاصر اور ہمسر تھے اسلئے انکی شاگردی کیونکر اختیار کرتے لیکن یہ ابن تیمیہ کی گستاخی اور خیرہ چشمی ہے۔ امام ابو حنیفہ لاکھ محبتد اور فقیہ ہوں لیکن فضل و کمال میں انکو حضرت جعفر صادقؑ سے کیا نسبت؟ حدیث و فقہ بلکہ تمام مذہبی علوم اہلبیتؑ کے گھر سے نکلے و صاحب البیت اور ہی بما فیہا (گھر کے حالات کا علم زیادہ تر گھر والوں کو ہی ہو سکتا ہے) (سیرۃ النعمان صفحہ ۴۵)

پیدا ہوئے جن کا اصلی نام عبداللہ تھا مگر اردو زبان میں علی اصغر مشہور ہیں اور
 جو شیرخوارگی کی حالت میں کربلا میں تیرکھا کر شہید ہوئے (تاریخ طبری جلد ۱۳ ص ۲۱۳)
 آپ کے متعلق علامہ ابن اثیر جزیری نے لکھا ہے وکان مع الحسين امرأۃ
 المہربان بنت امرئ القیس وہی ام ابنتہ سکینہ وحملت الی الشام فہن
 حمل من اہلہ ثم عادت الی المدینۃ فخطبہا الاشراف من قریش فقالت
 ما کنت لاتخذن حوا بعد رسول اللہ صلعم وتقبیت بعد لا سنۃ لہ لظلمہا
 سقف بیت حتی بلیت وماتت کمداد قیل انہا اقامت علی قبرہ سنۃ و
 عادت الی المدینۃ فماتت اسفا علیہ۔ یعنی کربلا میں حضرت امام حسینؑ کے ساتھ
 آپ کی بیوی جناب رباب بنت خزامرا القیس بھی تھیں جو آپ کی صاحبزادی سکینہ کی ماں
 تھیں اور حضرتؑ کے المہبت سے جو لوگ قید کر کے شام میں بھیجے گئے انہیں بھی تھیں
 پھر چھوٹ کر مدینہ آئیں تو قریش کے اشراف نے آپ سے شادی کا پیغام بھیجا مگر
 انھوں نے جواب دیا کہ حضرت رسول خداؐ کی بہو ہونے کے بعد اب میں کسی کی بہو
 نہیں بن سکتی۔ واقعہ کربلا کے بعد سال بھر تک زندہ رہیں مگر کسی چھپت کے
 سایہ میں نہ بیٹھیں نہ سوئیں یہاں تک کہ بے رنج و الم کے اسی حال میں بیمار
 ہو کر مر گئیں۔ اور بعض لوگوں نے بیان کیا ہے کہ جناب رباب سال بھر تک حضرت
 امام حسینؑ کی قبر پر رہ گئیں۔ جس کے بعد مدینہ واپس آئیں اور حضرتؑ کی مصیبت پر
 رونے ہی پیٹے مر گئیں (تاریخ کامل مطبوعہ مصر جلد ۴ ص ۳۶) اور علامہ شبلی
 نے لکھا ہے ولما قتل الحسين رضی اللہ عنہ رثتہ بابیات منها ۛ ان الذی
 کان نورا یستضاء بہ۔ بکربلاء قتیل غیر مدفون + سبط النبی جناک اللہ
 صالحۃ۔ عنا وجنت خسران الموانین + قد کنت لی جبلا صعبا الودبہ۔
 وکنت تصعبنا بالہم والداین + من للیتامی ومن للسائلین ومن۔ یعنی ویا
 الیہ کل مسکین + واللہ لا یتغی صہرا بصہرا کم۔ حتی اغیب بین الرمل و
 یعنی ہا وہ بزرگ جو مجسم نور تھا ایسا نور جس کے دوسرے لوگ روشنی حاصل کرتے تھے۔

کر بلا میں شہید ہو کر پڑا ہوا ہے اور دفن بھی نہیں کیا گیا۔ اسے فرزند رسولؐ ہم لوگوں کو کھڑے
سے خدا آپ کو جزا خیر دے اور آپ بروز قیامتہ حساب کتاب کے نقصان کو بچے ہوئے
ہوئے ہیں۔ آپ میرے لئے ایک مضبوط پہاڑ تھے جہاں میں بڑی پناہ میں تھی اور آپ
ہم لوگوں کے ساتھ رحم اور دین کا پورا برتاؤ کرتے تھے۔ ہمارے اہل بیتوں اور مملوکوں
کے لئے کون رہا اور کون ہے جسکی طرف لوگ اپنی حاجات لیکر آئیں گے اور کون ہے
جسکی طرف فقراء و مساکین پھر ٹینگے۔ خدا کی قسم اب میرا آپ کے خاندان کے بعد کسی کی
ہو نہیں بن سکتی یہاں تک کہ اسی طرح ریگ اور مٹی میں چھپ جاؤنگی۔ (نور الابصار)

(۱۷۴)

جناب سکینہ کا سال ولادت کتابوں میں تلاش کرنے سے کسی طرح نہیں معلوم ہوتا
کہ جناب سکینہ کس سال پیدا ہوئیں مگر یہ یقینی ہے
کہ حضرت امام حسینؑ کی صرف دو صاحبزادیاں تھیں۔ ایک جناب فاطمہ اور دوسری
یہی جناب سکینہ (معارف مطبوعہ مصر جلد ۱۰۹ و تاریخ طبری جلد ۱۳ ص ۱۹ و ارشاد
مطبوعہ ایران ص ۲۷۷ و اعلام الوری ص ۱۵۱ و بحار الانوار جلد ۱۵۰ ص ۱۵۰ مطبوعہ بیروت وغیرہ)
اور جناب فاطمہ جناب سکینہ سے ضرور بڑی تھیں۔ چنانچہ علامہ طبری نے لکھا ہے فقہ
فاطمہ بنت الحسین و کانت اکبر من سکینہ یعنی جب حضرات اہلبیت واقعہ کربلا
کے بعد قید ہو کر زید کے پاس پہنچے تو فاطمہ بنت الحسین نے جو جناب سکینہ سے بڑی
تھیں زید سے کہا (تاریخ طبری جلد ۶ ص ۲۶۷) اور علامہ ابن اثیر جزیری نے تاریخ کامل
جلد ۴ ص ۳۵ میں اور علامہ ابن صباغ مالکی نے فصول مہمہ مطبوعہ ایران ص ۱۱۱ میں اور
علامہ سید مومن شبلنجی نے نور الابصار مطبوعہ مصر ص ۱۲۶ میں دوسرے علماء اہلسنت
و شیعہ نے بھی یہی لکھا ہے۔

مگر حضرت سید الشہداءؑ کی بڑی صاحبزادی جناب فاطمہ کا سال ولادت بھی کتابوں
میں نہیں ملتا ہے۔ البتہ قرآن سے کچھ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے وہ یہ کہ جناب فاطمہ کی

مادر گرامی ام اسحق تھیں (ارشاد صفحہ ۲۷۷ و اعلام الوری ص ۱۵۱ و بحار جلد ۱۰ صفحہ ۱۵۰ و معارف ص ۱۰۹ و تاریخ طبری جلد ۱۳ ص ۱۹ وغیرہ) پہلے اُن سے حضرت امام حسن نے شادی کی تھی۔ جب حضرت انتقال فرمانے لگے تو حضرت امام حسین سے وصیت فرمائی کہ میرے بعد تم میری بیوہ ام اسحق سے شادی کر لینا۔ حضرت کے انتقال کے بعد زمانہ عدہ ختم ہونے پر جناب امام حسین نے اُن سے شادی کی جس سے جناب فاطمہؑ پیدا ہوئیں۔ چنانچہ علامہ طبری حضرت امام حسین کی اولاد کے بیان میں لکھتے ہیں و فاطمة امها

ام اسحاق ابنة طلحة بن عبید اللہ وكانت قبلہ عند الحسن بن علی فلما حضرت الوفاة اوصی حسینا ان يتزوجها۔ فتزوجها الحسين فولدت له فاطمة وعبید اللہ قتل مع ابیه یعنی جناب امام حسین کی بیٹی فاطمہؑ بھی تھیں جنکی ماں کا نام ام اسحاق تھا جو طلحہ بن عبید اللہ کی بیٹی تھیں۔ انکی شادی پہلے حضرت امام حسن سے ہوئی تھی۔ جب حضرت انتقال فرمانے لگے تو اپنے چھوٹے بھائی حضرت امام حسین سے وصیت کی کہ میرے بعد تم میری بیوہ ام اسحق سے شادی کر لینا۔ جب حضرت کا انتقال ہو گیا تو امام حسین نے اُن سے شادی کر لی۔ جسکے بعد جناب ام اسحاق سے جناب فاطمہؑ اور عبد اللہؑ پیدا ہوئے جو حضرت کے ساتھ شہید ہو گئے (تاریخ طبری جلد ۱۳ ص ۱۹ مطبوعہ مصر) اور معلوم ہے کہ جناب امام حسن ۲۸ صفر ۴۰ھ کو شہید ہوئے (تور الا بصار مطبوعہ مصر وغیرہ) لہٰذا اس طرح حضرت امام حسین نے جناب ام اسحاق سے شہدہ کے آخر یا ۵۱ھ کے شروع میں شادی کی ہو گی جسکے بعد جناب فاطمہؑ ۵۲ھ کے آخر میں پیدا ہوئی ہونگی۔ اور انکے بعد جناب سکینہؑ کی ولادت ۵۲ھ میں ہو سکتی ہے۔ اور جناب فاطمہؑ سے بہت زیادہ چھوٹی ہو نیکا قرینہ بھی نہیں ہے اس لئے کہ واقعہ کربلا سے پہلے آپ کا نکاح جناب امام حسن کے فرزند جناب عبد اللہؑ ہو چکا تھا تو نکاح کے وقت آپکی عمر کم از کم ۸-۹ سال کی ضرور ہو گی۔ اس سے بھی آپ کا سال ولادت ۵۲ھ ہجری ہی معلوم ہوتا ہے۔

لہٰذا علمائے شیعہ نے حضرت کی وفات ۲۸ صفر ۵۰ھ ہی میں لکھی ہے (ارشاد صفحہ ۲۷۷ و اعلام الوری ص ۱۵۱) مگر بعض علماء اہل سنت نے حضرت کی وفات ۵۹ھ میں لکھی ہے (تاریخ کامل جلد ۳ ص ۱۵۲ و امرأة الجنان مطبوعہ حیدر آباد دکن جلد ۱ ص ۱۲۲ وغیرہ) ۱۲

جناب سکینہؓ حضرت امام حسینؑ کی محبت

حضرت امام حسینؑ علیہ السلام کو

جناب سکینہؓ سے بہت محبت تھی

جس پر آپ نے چند شعر بھی ارشاد فرمائے ہیں

لعمرك انی لاحب دارا۔

نصفها مسکینة والرباب احبها و ابدال بعد مالی۔

ولیس لائمی فیہا عتاب۔

ولست لهم وان عتبوا مطيعا۔

حیاتی او یغیبنی التراب یعنی تیری جان کی

قسم میں اس گھر کو بہت دوست رکھتا ہوں

جس میں سکینہ یا رباب قیام کرتی ہیں۔ مجھے

دونوں سے محبت ہے اور ان پر اپنا مال خرچ کرتا ہوں

اور اس بار میں کسی ملامت کرنے

والے کا عتاب مجھ پر نہیں ہو سکتا ہے۔

اور اگر وہ لوگ مجھ پر اعتراض کریں تو میں اپنی

زندگی بھرا نکا کہنا نہیں نو نکا یہاں تک کہ قبر میں پہنچ جاؤں

(تاریخ طبری جلد ۱۳)

اس خاص محبت کی وجہ غالباً یہی ہوگی کہ جناب سکینہؓ

براستغراق فی الدغالب رہتا تھا۔

برابر عبادۃ خدا میں بسر کرتی تھیں اور زہد فی دنیا کی صفت ان میں ہی

ہوتی تھی۔ اور اس وجہ یہ محبت زیادہ نہیں تھی کہ جناب سکینہؓ خوبصورت تھیں۔ اسلئے کہ

اگر خوبصورتی کی وجہ حضرت کی محبت ہوتی تو آپ بڑی صاحبزادی فاطمہؓ سے زیادہ

محبت فرماتے جنکے بارے میں خود فرماتے تھے اما فی الجمال فتشبه الحور العین

یعنی فاطمہؓ خوبصورتی میں حور ہے (اسعاف الرغبین ص ۲۱۸) اور جناب رباب سے

بھی زیادتی محبت کی وجہ یہی ہو سکتی ہے کہ وہ جناب سکینہؓ ایسی مقدس اور زاہدہ بیٹی

کی ماں تھیں ورنہ حضرت سید الشہداء ایسے نور مجسم کو جناب فاطمہؓ سے زیادہ جناب

سکینہؓ سے اور جناب ام اسحاق سے زیادہ جناب رباب سے محبت ہونی کی کوئی وجہ

نہیں ہو سکتی۔

بچپن کے حالات جناب سکینہؓ کے بچپن کا زمانہ کس حال میں بسر ہوا تاریخی کتابوں سے

بچپن کے حالات کسی طرح نہیں معلوم ہوتا ہے۔ البتہ جس گھر میں آپ تھیں اس کے رہنے

والے شدید روحانی اذیت میں بسر کر رہے تھے۔ کیونکہ حضرت امام حسنؑ کی شہادت

کے بعد معویہ نے ظلم و ستم کا بازار گرم کر رکھا تھا۔ اور خاص کر خاندان رسالت کی تباہی

کے سامان میں تو کوئی تدبیر اٹھا نہیں رکھی تھی چنانچہ حضرت امیر المومنینؓ پر علانیہ ہتھیار
 کرتا اور عام حکم دے رکھا تھا کہ اسکی سلطنت کی کل مسجدوں میں خطیب منبروں پر بیٹھ کر
 حضرت پر لعنت کیا کریں۔ اُسے ابو ہریرہ۔ عمرو بن العاص۔ مغیرہ بن شعبہ اور
 عروہ بن زبیر کو اس پر نامور کیا تھا کہ حضرت کی برائی اور بدنامی میں جھوٹی حدیثیں بنایا
 کریں (شرح نہج البلاغہ جلد ۴ ص ۳۰) شیعیان علی کی جائداد اور مال غنیمت کر لئے گئے
 انکو قتل اور ہلاک کیا گیا اور اس قدر اُن پر ظلم کئے گئے کہ کوئی شخص اپنے کو شیعہ نہیں
 کہہ سکتا تھا (شرح نہج البلاغہ جلد ۴ ص ۹) حضرت امام حسنؓ کی زندگی اسی معویہ
 اپنے بیٹے زبیر کو ولی عہد بنادینے کی تدبیر میں سوچ رہا تھا۔ اسی غرض سے اُس نے
 حضرت امام حسنؓ اور عبدالرحمان بن خالد کو زہر سے ہلاک کرا دیا تھا۔ اسی طرح سب
 مکمل کر کے اُس نے پہلے اہل شام سے پھر عراق والوں زبیر کی دلی عہدی کی بیعت لی۔
 اور ۶۵ھ میں حجاز پہونچ کر اہل مدینہ اور اہل مکہ سے انکو تلوار کی دھمکی دیکر زبردستی
 بیعت حاصل کی۔ مگر حضرت امام حسینؓ عبدالمد بن زبیر اور عبدالرحمن بن ابی بکرؓ
 بیعت نہیں کی۔ لیکن معویہ اسیں بھی زبردست چال چل گیا کہ غلط طور پر لوگوں کو
 مشہور کر دیا کہ ان چار شخصوں نے بھی زبیر کی دلی عہدی پر بیعت کر لی ہے۔ علامہ
 ابن اثیر جزیری نے لکھا ہے کہ جب اہل عراق و شام نے زبیر کی بیعت کر لی تو معویہؓ
 سوار و سکی جمیعت کے حجاز کی طرف روانہ ہوا۔ جب مدینہ کے قریب پہونچا تو سب سے پہلے
 حضرت امام حسینؓ سے ملاقات ہو گئی۔ حضرت کو دیکھ کر وہ کہنے لگا کہ خوشی اور بھلائی
 اُس شتر قربانی کو حاصل نہیں ہو سکتی جس کا خون پھڑک رہا ہے اور اللہ اس کا ہوا بہا
 ہے۔ حضرت نے ارشاد فرمایا اے معویہ خدا کی قسم میں ایسے کلمات کا سختی نہیں بولتا
 معویہ بولا یقیناً آپ اسے بدتر کلمات کے سزاوار ہیں (تاریخ کامل جلد ۳ ص ۲۰) زبیرؓ
 معویہ اپنی زندگی بھر حضرت امام حسینؓ اور آپ کے اہلبیت کو پریشان کرتا رہا۔ یہاں تک کہ
 جب سن ۶۰ھ ہجری میں مر گیا اور زبیر اسکی جگہ بیٹھا تو اس نے مدینہ کے حاکم کو خط لکھا کہ

بن علیؑ۔ عبداللہ بن زبیر اور عبداللہ بن عمر سے میری بیعت لے۔ حضرت امام حسینؑ نے انکار کیا اور مدینہ سے مکہ معظمہ اور پھر وہاں کر بلا تشریف لائے (تاریخ طبری جلد ۶ ص ۱۸۹) تاریخ کامل جلد ۴ ص ۷ وغیرہ) ان حالات ہم اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں کہ جناب سکینہؑ کے بچپن کا زمانہ کس افیت اور پریشانی میں بسر ہوا ہوگا۔

جناب سکینہؑ کی شادی ایک شادی کا مسئلہ بہت مہتمم باشان ہو گیا ہے اور اسکے متعلق حضرات اہل سنت نے عجیب عجیب سروپا باتیں جمع کی ہیں مگر اہل البیت اور اہل بائینہ کسی کے گھر کا حال اس گھر والے ہی سب سے بہتر جان سکتے ہیں) کے مطابق نیز اس اعتبار سے کہ باپ سے زیادہ کوئی شخص بیٹی کی حالت۔ مزاج۔ افتاد طبیعت اور خوب سے واقف نہیں ہو سکتا۔ سب سے پہلے حضرت امام حسینؑ کے اس قول پر نظر پڑتی ہے جو حضرتؑ نے اپنی صاحبزادی کے بارے میں فرمایا تھا حضرات اہل سنت کے علامہ محمد صبان تحریر فرماتے ہیں وفي الفصول المهمہ فی

فضائل الائمة لابن الصباغ ان الحسن بن الحسن بن علی خطیب من عمہ الحسین احدى ابنتہ فاطمہ اوسکینہ وقال اختی احدا ہما فقال الحسین قد اخترت ابنتی فاطمہ فی اکثرہا شہا باہی فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اما فی الدین فتقوم اللیل کلہ وتصوم النہار۔ واما فی الجمال فتشہ

الحوار العین۔ واما سکینہ فغالب علیہا الاستغراق مع اللہ تعالیٰ فلا تصالہ لرجل بنی علامہ ابن صباغ کی کتاب فضول مہمہ در فضائل ائمہ میں لکھا ہے کہ حضرت امام حسنؑ کے صاحبزادے جناب حسن مثنیٰ نے اپنے چچا حضرت امام حسینؑ کی خدمت میں کسی کے ذریعہ سے یہ درخواست بھیجی کہ اپنی دونوں صاحبزادیوں فاطمہؑ اور سکینہؑ سے کسی کے ساتھ میری شادی کر دیجئے حضرتؑ نے جواب دیا کہ میں اُن کے لئے اپنی بیٹی بیٹی فاطمہؑ کو مناسب سمجھتا ہوں کیونکہ دونوں میں وہ میری ماں جناب فاطمہؑ زہراؑ بذات حضرت رسولؐ خدا ص سے زیادہ مشابہ ہیں۔ دینی خوبیوں میں تو اس طرح کہ وہ رات رات بھر خدا کی عبادت کرتی رہتی اور دن دن بھر روزہ رکھتی ہیں۔ اور

دنوی باتوں میں سدا رہے کہ وہ حوریں سے مشابہ ہیں۔ رہی میری چھوٹی بیٹی
 سکینہ تو وہ معرفۃ الہی میں اس قدر مستغرق رہتی ہے کہ اس میں شادی بیاہ کی قابلیت
 ہی نہیں ہے (کتاب اسعاف الراغبین بر حاشیہ نور الابصار مطبوعہ مصر ۲۱)
 یہی روایت بعینہا علامہ شیخ حسن عدوی حمزادی کی کتاب مشارق الانوار مطبوعہ
 مصر ص ۱۵۲ اور دوسری بہت سی کتب اہانت میں ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ جناب
 سکینہ خدا کی معرفت۔ عبادۃ خشیت۔ تقویٰ۔ ورع۔ ذکر الہی۔ دعا و طواف دینا
 سے نفرت اور آخرت کی رغبت میں اس درجہ ڈوبی ہوئی رہتی تھیں کہ کوئی مرد
 ان کے لئے پیغام ہی نہیں دیتا اس لئے کہ مرد عورت شادی اس لئے کرتے ہیں کہ
 بیوی لطف زندگی حاصل کریں۔ اس کے حسن و جمال کی لذت اٹھائیں۔ اس کے
 ناز و ادا اور نسوانی خصوصیات سے روحانی خوشی پائیں۔ اس کی وجہ ان کی معاشرت
 میں آرام ملے۔ ان کی نسل بڑھے اور ان کا گھر آباد ہو۔ نہ اس لئے کہ بیوی صاحبہ گھر میں
 صبح سے شام تک خدا کی معرفت میں مصروف اور ہر وقت اس کی عبادت میں مشغول رہا کریں
 دن بھر خوف الہی سے رویا کریں۔ کھانے پینے کے عوض لذت دینا کو ترک کئے رہیں
 اور شوہر کو خوش کرنے کے بدلے خود ہی دن بھر غم زدہ حالت میں پڑی رہیں۔ ایسی
 عورت مالدار ہو جب بھی اس کو شوہر ملنا مشکل ہو گا۔ اور ان صفات کی بیوی
 پری پیکر ہو جب بھی اس کے قدرداں کا پیدا ہونا دشوار ہی رہیگا۔ غرض حضرت کے
 اس قول سے کہ سکینہ لا تصلم لوجل یعنی سکینہ کسی مرد کے لائق ہی نہیں ہیں۔
 اس بات کا یقین کرنا پڑیگا کہ جناب سکینہ ایسی عورت تھیں جن سے شادی کرنا کیا خیال
 بھی کسی شخص کو نہیں ہو سکتا تھا۔ فارسی شاعر نے اس قسم کی عورتوں کے وجود کو تسلیم
 کیا ہے کہتا ہے ۵

نہ ہر زن زن ست و نہ ہر مرد مرد خدا پنج انگشت یکاں نہ کرد
 یعنی نہ تو ہر عورت کو ایک ہی مزاج کی عورت سمجھنا چاہئے نہ ہر مرد کو مرد۔ اس لئے
 کہ خدا نے سب کو ایک طرح کا نہیں بنایا ہے بلکہ ایک ہی ہاتھ میں اور ایک جگہ

جو پانچ انگلیاں ہیں وہ تک تو برابر اور ایک دوسری کی ایسی ہیں نہیں۔ قرآن مجید
 بھی اسکی تائید ہوتی ہے جناب یحییٰ عظیم علیہ السلام کے بارے میں خدا فرماتا ہے یحییٰ
 مصداق کلمۃ من اللہ وسیلۃ و حصوۃ من الصالحین یعنی ابھی جناب
 زکریا حجرے میں کھڑے دعا مانگ ہی رہے تھے کہ فرشتوں نے آواز دی کہ خدام کو ایک
 نذر بھیجی کی خوشخبری دیتا ہے جو حضرت عیسیٰ کی قصد بق کر نیگے اور سردار ہونگے اور عورتوں
 کی طرف رغبت نہیں کریں گے اور نیک بنی ہونگے (پارہ ۳ رکوع ۱۲)

اس آیت کی تفسیر میں علامہ فخر الدین رازی لکھتے ہیں کہ اس آیت کے بارے میں مفسرین دو
 قول ہیں۔ ایک یہ کہ حضرت یحییٰ عورتوں کے پاس جانے سے عاجز تھے اس لئے
 کہ ان کا آلت مناسل چھوٹا تھا۔ یا اس سبب کہ انکو انزال نہیں ہوتا تھا۔ یا اس وجہ
 سے کہ وہ جماع کرنے پر قادر ہی نہیں تھے۔ اور دوسرا قول جسکو محققین بھی پسند
 کیا ہے کہ وہ جو عورتوں کی طرف متوجہ نہیں ہوتے تھے تو اس کا سبب نہیں تھا کہ
 وہ عاجز (نامرد) تھے بلکہ اپنی عفت اور وہم کے سبب ادھر مائل نہیں ہوتے تھے
 (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۶۲۵) جس سے معلوم ہوا کہ حضرات انبیاء میں بھی ایسے بندگان
 گزرے ہیں جو عورتوں کے قابل نہیں تھے یا جو عورتوں کی طرف متوجہ نہیں ہوتے تھے۔
 پھر اس خدا نے اگر حضرت سکینہ کو بھی اس طبیعت اور مذاق کا پیدا کیا کہ وہ مرد کے
 لائق نہ تھیں تو خدا کی قدرت سے کیونکر بعید ہو سکتا ہے اور اس پر تعجب کرنا کس درجہ
 خلاف عقل ہے۔

شادی کے حوالے سے باوجود اسکے جناب سکینہ کا نکاح ہوا اور خود حضرت امام
 شادی خدا و رسول کا حکم احسن علیہ السلام نے آپ کا نکاح کر دیا تھا۔ اس لئے کہ
 خدا نے ہر لڑکے اور لڑکی کی شادی کا حکم والدین کو دیا ہے۔ ارشاد فرماتا ہے وانکحوا
 الایامی منکم والصالحین من عبادکم وامانکم یعنی تم لوگ ان مردوں کی جنکی
 بیوی نہیں ہیں اور ان عورتوں کی جن کے شوہر نہیں ہیں شادی کر دیا کرو۔ (پارہ ۴)

(کو ۱۰) جو ہر مرد اور عورت کے لئے عام حکم ہے کہ اپنے بیٹے اور بیٹی کی شادی
 کر دیا کریں۔ اور حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث میں بھی اسکی بڑی تاکید ہے
 فرمایا اصوم وافطر واصلى وانا موانك النساء فنت اخذ بسنتي فهو مني
 ومن لم ياخذ بسنتي فليس مني یعنی میں خود بھی روزہ رکھتا ہوں اور بے روزہ
 بھی رہتا ہوں۔ اور نماز پڑھتا ہوں اور سوتا ہوں اور عورتوں سے نکاح کرتا ہوں
 اب جو شخص میرا طریقہ اختیار کریگا وہی مجھ سے ہوگا۔ اور جو میرا طریقہ نہیں اختیار کریگا
 وہ مجھ سے نہیں ہو سکتا ہے (تفسیر درمنثور جلد ۲ صفحہ ۳ مطبوعہ مصر) ان النبی قال
 تناكحوا تکثروا فانی ابی بکم الا صم یوما اقیامہ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد
 فرمایا کہ تم لوگ شادی بیاہ کیا کرو تا کہ تمہاری تعداد بڑھے اس لئے کہ میں قیامت میں تم
 لوگوں کی وجہ سے دوسری امتوں پر فخر و مباہات کروں گا (درمنثور جلد ۲ صفحہ ۳۱)
 قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیت وانکحوا الایامی کی تفسیر میں بھی علامہ سیوطی لکھتے ہیں
 قد امرکم اللہ کما تسمعون ان تنکحوا ہن یعنی یقیناً تم لوگوں کو خدا نے حکم دیا ہے
 کہ بے شوہر عورتوں کی شادی کر دیا کرو جیسا کہ تم اس کا قول سنتے ہو۔ ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم قال انکحوا الصالحین والصالحات یعنی حضرت رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ نیک مردوں اور نیک عورتوں کی شادی تم لوگ خود کر دیا کرو
 عن ابن عباس وانکحوا الایامی منکم الایۃ قال اما اللہ سبحانہ بالنکاح وغیرہ
 فیہ دامہم ان یتزوجوا احبارہم وعبییدہم یعنی جناب ابن عباس رضی اللہ عنہ
 اس آیت کی تفسیر میں فرماتے تھے کہ خدا نے حکم دیا ہے کہ لوگوں کے نکاح کر دیا کرو اور
 لوگوں کو اسکی طرف رغبت دلائی ہے اور انھیں حکم دیا ہے کہ آزاد مردوں اور عورتوں
 اور غلاموں اور لونڈیوں کی بھی شادی کر دیا کریں۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم انکحوا النساء یعنی حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ عورتوں کی شادی کر دیا کرو
 (تفسیر درمنثور جلد ۲ صفحہ ۱۲) غرض قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیت اور ان احادیث و صحیحہ جس طرح تمام مسلمانوں کیلئے

ہا کیدی حکم ہے کہ اپنی اولاد کی شادی کر دیا کریں۔ اسی طرح حضرت امام حسین علیہ السلام نے بھی اپنا فرض سمجھا کہ جناب سکینہ کا نکاح کسی کے ساتھ کر دیں تاکہ حکم خدا کی اطاعت اور احادیث رسول خدا صلعم کی پابندی ہو جائے اور من لہما من لہما بسنتی فلیس منی (جو میری سنت پر عمل نہیں کرے گا وہ مجھ سے نہیں ہو سکتا ہے) میں حضرت نہ رہیں۔

کے
جناب سکینہ شوہر کیا یا سکینہ کی شادی کس سے ہوئی اس میں شدید اختلاف ہے۔ حضرات اہلسنت کے علامہ حلیل القدر حافظ دمشقی رحمہ اللہ ہجری کے واقعات میں

لکھتے ہیں وفيها توفيت سكينة بنت الشهيد الحسين ابن علي بالمدينة و كانت من اجل النساء تزوجها مصعب بن الزبير يعني اسي سال من جناب امام حسين کی بیٹی جناب سکینہ نے انتقال کیا جو بڑی خوبصورت عورت تھیں۔ ان سے مصعب بن زبیر نے شادی کی تھی (کتاب العبر فی خبر من غبر قلمیہ ج ۲ ص ۲۹) اس معلوم ہوا کہ جناب سکینہ کی صرف ایک شادی ہوئی اور آپ کے شوہر مصعب بن زبیر تھے آپ کے مرتے وقت تک کسی اور سے آپ کی شادی نہیں ہوئی۔ اب دوسرے مشہور علامہ کا قول ملاحظہ ہو۔ عبد اللہ یافعی رحمہ اللہ ہجری کے واقعات میں لکھتے ہیں

وفيها توفيت السيدة سكينة... بنت الحسين بن علي ابن ابي طالب رضي الله تعالى عنهم... تزوجها مصعب بن الزبير مملكت عنما - ثم تزوجها عبد الله بن عثمان بن عفان - ثم عبد الله بن حكيم بن حزام - ثم تزوجها زيد بن عمر بن عثمان يعني اسي رحمہ اللہ ہجری میں جناب سکینہ نے وفاة پائی۔ ان سے مصعب بن زبیر کی شادی ہوئی تھی جب مر گئے تو پھر انکی شادی عبد اللہ بن عثمان بن عفان سے ہوئی۔ پھر تیسری شادی عبد اللہ بن حکیم بن حزام سے ہوئی۔ پھر چوتھی شادی زید بن عمر بن عثمان سے ہوئی (کتاب مرآة الجنان جلد ۲ ص ۲۵۲ مطبوعہ حیدر آباد) ان اختلافات میں کس قول کو صحیح مانا جائے کہ ایک صاحب لکھتے ہیں جناب سکینہ

کی شادی صرف ایک مصعب بن زبیر سے ہوئی۔ دوسرے صاحب فرماتے ہیں نہیں
 بلکہ آپ کی شادی چار ہوئی۔ پہلی مصعب سے۔ دوسری عبدالمد بن عثمان سے تیسری
 عبدالمد بن حکیم سے چوتھی زید بن عمرو سے۔ اب تیسرے صاحب کی تحقیق ملاحظہ
 ہو۔ علامہ ابن خلکان کہتے ہیں تنہا مصعب بن الزبیر فہلک عنہا۔ ثم تزوجھا
 عبد اللہ بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم بن حزام ثم تزوجھا الاصبغ بن عبد الحمزہ
 بن مردان وقامتا بقل الدخول۔ ثم تزوجھا زید بن عمرو بن عثمان بن عفان یعنی
 جناب سکینہ کے ساتھ پہلے مصعب بن زبیر نے شادی کی تھی جب مر گئے تو آپ کی دوسری
 شادی عبدالمد بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم بن حزام ہوئی۔ پھر تیسری شادی الاصبغ
 ابن عبد الحمزہ بن مردان سے ہوئی۔ مگر اس ملاقات کے قبل ہی جدائی ہو گئی۔ تب چوتھی
 شادی زید بن عمرو بن عثمان سے ہوئی (دریات الاعیان مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۲۱۱) علامہ
 یافعی کے بیان سے علامہ ابن خلکان کے بیان میں کس قدر فرق ہو گیا کہ پہلی شادی
 تو وہ بھی مصعب ہی بتاتے ہیں اور یہ بھی مگر دوسری شادی کو یافعی عبدالمد بتاتے ہیں
 جو عفان کے پوتے تھے۔ لیکن ابن خلکان کہتے ہیں کہ نہیں وہ عبدالمد جو جناب
 سکینہ کے دوسرے شوہر تھے عفان کے پوتے نہیں تھے بلکہ عبدالمد بن حکیم کے پوتے
 تھے۔ پھر یافعی کہتے ہیں کہ جناب سکینہ کے تیسرے شوہر عبدالمد بن حکیم بن حزام تھے
 مگر ابن خلکان بتاتے ہیں کہ آپ کے تیسرے شوہر الاصبغ بن عبد الحمزہ بن مردان
 تھے۔ یافعی کہتے ہیں کہ آپ کے چوتھے شوہر زید بن عمرو بن عثمان تھے اور ابن خلکان
 بھی یہی کہتے ہیں مگر حافظ دمشقی ان تینوں شوہروں سے انکار کرتے ہیں۔ اب
 ابوالفرج صاحب مصنف کتاب اغانی کا قول ملاحظہ ہو لکھتے ہیں۔ ثم دجست سکینہ
 بنت الحسین علیہ السلام عدة اثرا واج منهم عبد اللہ بن الحسن بن
 علی دھوا بن عماد ابو عبد اللہ تھا د مصعب بن الزبیر و عبد اللہ بن عثمان الحزامی
 و زید بن عمرو بن عثمان و الاصبغ بن عبد الحمزہ بن مردان و لم یدخل بہا د
 ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف و لم یدخل بہا یعنی جناب سکینہ کی شادی

کئی آدمیوں سے ہوئی۔ پہلی آپ کے چچا زاد بھائی عبداللہ بن امام حسن سے جو آپ کے اول شوہر تھے۔ دوسری مصعب بن زبیر سے۔ تیسری عبداللہ بن عثمان حزامی سے جو تھی زید بن عمرو بن عثمان سے۔ یا یحییٰ اصبح بن عبدالعزیز بن مروان سے۔ مگر ان کے اجتماع نہیں ہونے پایا۔ چھٹی ابراہیم بن عبدالرحمان بن عوف سے۔ ان بھی اجتماع نہیں ہوا (اغاثی مطبوعہ مصر جلد ۴ ص ۱۶۸) اس روایت کے متعلق جو امور ہیں وہ تو آئندہ ذکر کئے جائیں گے مگر یہاں بھی ایک بات قابلِ لحاظ ہے کہ اصفہانی صاحب نے جناب عبداللہ کو جناب سکینہ کا ابو عذرہ لکھا (یعنی وہ شوہر جنہوں نے پہلی دفعہ جماع کیا۔ چنانچہ منہجی اللہ میں ہے ابو عذرہ مرد و دشینگی رہا یعنی ابو عذرہ اس مرد کو کہتے ہیں جو عورت کی بکارت کو زائل کرے جلد ۳ ص ۱۲) اور انوار اللغۃ میں ہے عذرہ کنواری لڑکی اور جو کوئی اس کی بکارت توڑے اس کو ابو عذرہ کہیں گے (جلد ۳ ص ۵۲) حالانکہ یہ بھی غلط ہے جناب عبداللہ کے نکاح ضرور ہوا تھا مگر ابھی شوہر اور بیوی اکٹھے نہیں ہونے پائے تھے کہ وہ کر بلا پیش آگیا۔ جس میں جناب عبداللہ شہید ہو گئے۔ لہذا جناب عبداللہ جناب سکینہ کے ابو عذرہ بھی نہیں تھے۔ (ملاحظہ ہو نور الابصار مطبوعہ مصر ص ۱۵۱) انھیں ابو الفرج حنا کی دوسری روایت یہ ہے انا اباعثما ہا عمر بن الحسن بن علی شمر خاٹھ العثماني علیہا۔ شمر مصعب بن الزبیر شمر الاصبح بن عبد الغنی بن مروان یعنی جناب سکینہ کے پہلے شوہر اور ابو عذرہ حضرت امام حسنؑ کے صاحبزادے عمر تھے۔ دوسرے شوہر عثمانی صاف تھے۔ تیسرے مصعب بن زبیر ہوئے۔ چوتھے اصبح بن عبدالعزیز بن مروان۔ اب انکی دوسری روایت ملاحظہ ہو ان عبد اللہ بن عثمان خلف الاصبح علیہا یعنی جناب سکینہ کی شادی پہلے اصبح سے ہوئی اسکے بعد عبداللہ بن عثمان سے ہوئی۔ چوتھی روایت یہ ہے ان سکینہ کانت عند عمر بن حکیم بن حزام ثم وجہا بعد ذلك زید بن عمرو بن عثمان بن عفان ثم وجہا مصعب بن الزبیر فلما قتل مصعب خطب ابراہیم بن عبدالرحمان بن عوف یعنی جناب سکینہ کے پہلے شوہر عمر بن حکیم بن حزام۔ دوسرے

نہید بن عمرو بن عثمان تیسرے مصعب بن زبیر تھے۔ جب وہ قتل ہوئے تو ابراہیم بن
 عبد الرحمان بن عوف نے پیغام دیا۔ پانچویں روایت یہ لکھی ہے کہ انہو
 سکینہ عبد اللہ بن الحسن بن علی ابن ابیطالب قتل عنہا ولدت لہ شہر خف
 علیہا مصعب فولدت لہ جاریہ شہر خف علیہا الاصبغ بن عبد العزیز ...
 فخلف علیہا العثماني ... فخلف علیہا ابراہیم بن عبد الرحمان بن عوف یعنی جناب
 سکینہ کے پہلے شوہر عبد اللہ بن حسن تھے۔ ان سے کوئی اولاد نہیں ہوئی تھی
 کہ وہ قتل ہو گئے۔ پھر آپ مصعب نے شادی کی جن جناب سکینہ کی ایک صاحبزادی پیدا
 ہوئی مصعب کے بعد آپ کی شادی اصبع بن الغریز سے ہوئی۔ ان کے بعد عثمانی صاحب
 سے ان کے بعد ابراہیم بن عبد الرحمان بن عوف سے چھٹی روایت یہ ہے ان
 ادل انہو اجہا الاصبغ ومات ولدت لہ ہاشم بن عبد بن العثماني شہر خلف
 علیہا مصعب شہر خلف علیہا ابراہیم بن عبد الرحمان بن عوف ولدت لہ
 یعنی جناب سکینہ کے پہلے شوہر اصبع تھے مگر وہ جناب سکینہ کو دیکھنے بھی نہیں پائے
 کہ مر گئے۔ دوسرے شوہر زید بن عمرو بن العثماني ہوئے تیسرے مصعب جو تھے ابراہیم
 بن عبد الرحمان ہوئے جن سے ملاقات بھی نہیں ہوئی راغانی مطبوعہ مصر جلد ۴ صفحہ ۱۸۱
 اللہ! ایک جناب سکینہ کے شوہروں کے نام اور تعداد اور ترتیب کے متعلق ایک ہی مصنف
 کے بیانات اور ایک ہی کتاب میں بقدر اختلافات !!!

اب جو تھے علامہ کی تحقیق ملاحظہ ہو۔ جن کا نام عبد اللہ بن سلم ابن قتیبہ دینوری
 جن کے بار میں شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نعمانی نے لکھا ہے "عبد اللہ بن سلم
 بن قتیبہ المتولد ۳۳۵ھ والمتوفی ۴۰۶ھ یہ نہایت نامور اور مستند مصنف
 ہے محققین بھی اسکے اعتماد اور اعتبار کے قائل ہیں تاریخ میں اسکی مشہور کتاب معان
 ہے جو مصر وغیرہ میں چھپ کر شائع ہو چکی ہے۔ یہ کتاب اگرچہ نہایت مختصر ہے لیکن
 اس میں ایسے مفید معلومات ہیں جو بڑی بڑی کتابوں میں نہیں ملتیں (الفاروق ص ۱۸)

یہی ابن قتیبہ کہتے ہیں واما سکینۃ فتزوجها مصعب بن الزبیر فہلک
 عنها فتزوجها عبد اللہ بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم بن حزام فولدت لہ قریباً
 ولہ عقب۔ ثم تزوجها الاصبح بن عبد الغزیز بن مردان وفارقھا ذیل ان
 یدخل بها۔ ثم تزوجھا زید بن عمرو بن عثمان بن عفان۔ یعنی جناب سکینہؓ
 کی پہلی شادی مصعب بن زبیر ہوئی۔ وہ مر گئے تو دوسری شادی عبداللہ بن
 عثمان بن عبداللہ بن حکیم بن حزام سے ہوئی جن سے ایک لڑکا قرین پیدا ہوا
 جسکی نسل بڑھی۔ پھر تیسری شادی اصبح بن عبد الغزیز بن مردان سے ہوئی مگر ان
 میل نہیں ہوا اور لا قاعہ کے پہلے ہی جدائی ہو گئی۔ اس کے بعد چوتھی شادی زید
 بن عمرو بن عثمان بن عفان سے ہوئی (معارف مطبوعہ مصر ص ۲۷) اسی کتاب
 اور مورخ کی دوسری تحقیق یہ ہے کانت سکینۃ عند عمرو بن حکیم بن حزام
 ثم تزوجھا بعدہ عمرو بن عثمان بن عفان ثم تزوجھا بعدہ مصعب بن الزبیر
 یعنی جناب سکینہؓ کی شادی پہلے عمرو بن حکیم بن حزام ہوئی۔ پھر عمرو بن عثمان بن
 عفان کے ساتھ پھر مصعب بن زبیر سے۔ انھیں نہایت نامور اور مستند مصنف
 کا تیسرا قول یہ ہے اول انما راج سکینۃ الاصبح بن عبد الغزیز اخو عمر بن عبد
 الغزیز ثم مات عنها بمصر ولم یبرھا ثم خلف علیھا زید بن عمرو بن عثمان بن عفان
 ثم خلف علیھا مصعب بن الزبیر ثم خلف علیھا عبد اللہ بن عثمان بن عبد
 اللہ بن حکیم بن حزام فولدت لہ عثمان الذی یقال لہ قرین وکانت قد ولدت من
 مصعب جاریۃ۔ ثم خلف علیھا ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف حید
 ابراہیم بن سعد الفقیہ یعنی جناب سکینہؓ کے پہلے شوہر خلیفہ عمر بن عبد الغزیز
 کے بھائی اصبح بن عبد الغزیز تھے مگر وہ ابھی انکو دیکھنے بھی نہ پائے تھے کہ
 مصر میں مر گئے۔ ان کے بعد زید بن عمرو بن عثمان ابن عفان نے ان سے شادی
 کی۔ پھر مصعب بن زبیر سے ہوئی۔ پھر عبداللہ بن عثمان بن عبداللہ بن حکیم بن

حرام بیاہی گئیں جن سے آپ کا ایک لڑکا عثمان معروف بہ قرین پیدا ہوا اور اس لڑکے سے پہلے مصعب کی ایک لڑکی بھی آپ سے پیدا ہوئی۔ پھر آپ کا نکاح ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف سے ہوا جو ابراہیم بن سعد فقیہ کے دادا تھے (معارف ص ۳۱) اور علامہ سید مومن شبلنجی لکھتے ہیں تہذیب عبد اللہ بن الحسن السبط بن علی

کرم اللہ وجہہ فقتل عنہا بالطف قبل ان یدخل بها۔ ثم تن وجمام مصعب بن الزبیر یعنی جناب سکینہ کی شادی ان کے چچا زاد بھائی عبد اللہ بن امام حسنؑ سے ہوئی جس کے بعد عبد اللہ کر بلا میں شہید ہو گئے۔ اس وقت تک دونوں میاں بیوی اکٹھے بھی نہیں ہو سکے۔ اس کے بعد آپ کی شادی مصعب بن زبیر سے ہوئی (نور الابصار مطبوعہ مصر ص ۱۷۵) علامہ موصوف نے عرف و وہی شخصوں کے نکاح لکھا۔ تیسرا جو تھا سب چھوڑ دیا۔ اور علامہ شیخ محمد صبان نے لکھا ہے فی کلامہ غیر واحد ان سکینہ تہذیب ابان عہا عبد اللہ بن الحسن فقتل عنہا بالطف ثم تن وجمام بعد از واج یعنی کسی علماء کا قول ہے کہ جناب سکینہ کی شادی ان کے چچا زاد بھائی عبد اللہ بن امام حسنؑ سے ہوئی تھی جس کے بعد عبد اللہ کر بلا میں شہید ہو گئے۔ ان کے بعد آپ کی اور کئی شادیاں ہوئیں (اسحاق الراغبین بر حاشیہ نور الابصار مطبوعہ مصر ص ۲۱) ان اختلافات میں کوئی نام یکے بعد ذکر ہوئے ہیں اس زیادہ لطف نہیں حاصل ہو سکتا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایک نقشہ سے علماء اہلسنت کے اُن اقوال اور ان کے اختلافات کو واضح کر دیا جائے۔

جدول در بیان اقوال علماء اہلسنت متعلق ازواج جناب سکینہ بنت الحسین

تعداد	مصنف	نام کتاب و صفحہ	شمار اول	شمار دوم	شمار سوم	تعداد	تعداد
۱	حافظ دمشق	کتاب العی فی خبر من غنیمۃ ۲۹۰	مصعب بن زبیر	کوئی نہیں	کوئی نہیں	کوئی نہیں	کوئی نہیں
۲	علامہ یاسینی	مرآة الجنان جلد ۱ ص ۲۵۲	مصعب بن زبیر	عبد اللہ بن عثمان بن عفان	عبد اللہ بن حکم بن حزام	زبیر بن عوف بن عثمان	کوئی نہیں

شماره	نام مصنف	نام کتاب مع صفحه	شماره اول	شماره دوم	شماره سوم	شماره چهارم	شماره پنجم	شماره ششم
(۳)	علامه ابن خلکان	دقیات الاعیان جلد ۱ ص ۲۱۱	مصعب بن زبیر	عبدالله بن عثمان بن عبدالمطلب بن یاسر	صنع بن عمرو بن عثمان	زید بن عمرو بن عثمان	کوفی نہیں	کوفی نہیں
(۴)	ابوالفرج صہبانی	آغانی جلد ۱۲ ص ۱۶۸	عبدالله بن الحسن بن علی	مصعب بن الزبیر	عبدالمطلب بن عثمان	زید بن عمرو بن عثمان	صنع بن عمرو بن عثمان	ابراہیم بن عبدالحق بن عوف
(۵)	"	آغانی جلد ۱۲ ص ۱۶۹	عمر بن الحسن بن علی	عثمان	مصعب بن الزبیر	صنع بن عمرو بن عثمان	کوفی نہیں	کوفی نہیں
(۶)	"	"	عبدالمطلب بن عثمان	صنع	کوفی نہیں	کوفی نہیں	کوفی نہیں	کوفی نہیں
(۷)	"	"	عمر بن حکم بن حزام	زید بن عمرو بن عثمان بن عفان	مصعب بن الزبیر	ابراہیم بن عمرو بن عثمان	کوفی نہیں	کوفی نہیں
(۸)	"	آغانی جلد ۱۴ ص ۱۷۱	صنع	زید بن عمرو بن عثمان	مصعب	ابراہیم بن عمرو بن عثمان	کوفی نہیں	کوفی نہیں

اس قدر جلیل الشان علما و محققین ابست کے اختلافات دیکھنے کے بعد آسانی سے اسکا
 فیصلہ ہو سکتا ہے کہ جن لوگوں نے حضرت امام حسینؑ کا خون بہایا انھیں انکی ذریعہ کو اپنے
 خیال میں) بدنام کرنے کے لئے یہ روایات وضع کیں۔ اب ان راویوں کے اختلافات
 کا نتیجہ کیا ہونا چاہئے۔ اسکے متعلق جناب شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی لکھتے ہیں تو در
 رواۃ چوں بایں رنگ باشد کہ ہر یک در قصہ واحد خبرے روایت کند کہ مخالف دیگر
 باشد قاضی صحت خبر حی شود نہ مفید شہرت۔ یعنی کسی واقعہ کے بیان کرنے میں جب
 کئی راوی اس رنگ کے ہوں کہ ہر شخص کا قول دوسرے کے مخالف ہو تو اس اختلاف
 بیانی سے اس واقعہ کا مشہور ہونا نہیں سمجھا جائیگا بلکہ غلط ہونا ثابت ہوگا (تحفہ
 اثنا عشریہ) اور دوسرے مقام پر فرماتے ہیں ہرگز عاقل دریں قسم مخالف واضطرار باحد الطرفین
 عمل نمی تو ان کرد۔ یعنی اس قسم کے اختلاف اقوال اور پریشان بیانی میں صاحبان عقل
 کسی پر بھی عمل نہیں کر سکتے نہ کسی بات کو صحیح سمجھ سکتے ہیں۔ (تحفہ اثنا عشریہ ص ۷۷)
 خاندان جناب رسالت صلعم کے حالات میں
 ایک بہت جامع اور مفصل کتاب علامہ السید

کتاب عمدة الطالب کا مکمل

جمال اللہ والدین احمد بن علی بن حسین بن علی بن مہنا داؤدی حسنی کی ہے جس کا نام ہے
 عمدة الطالب فی النسب آل ابیطالب (یعنی حضرت ابوطالبؑ کی اولاد کے نسب)
 کے بیان میں یہ کتاب عمدة الطالب ہے) اسمیں خاندان جناب امیر المومنین علیہ السلام
 کی سیکڑوں لڑکیوں کی شادی وغیرہ کے حالات بکھر ہوئے ہیں۔ اس کتاب کے
 مصنف فرقہ ابست کے بہت بڑے محقق اور علم النساب کے علامہ تھے ۸۲۸ھ ہجری
 میں انتقال کیا۔ انھوں نے اس کتاب میں اولاد جناب ہاشم و عبدالمطلب اولاد
 جناب عقیل بن ابیطالب۔ اولاد جناب جعفر طیار بن ابیطالب۔ اولاد جناب امام حسنؑ
 اولاد جناب زید بن حسنؑ۔ اولاد حسن ثانیؑ۔ اولاد عبداللہ المحض۔ اولاد نفیس زکیہ
 اولاد حسن مثلث۔ اولاد حضرت امام حسینؑ۔ اولاد حضرت امام زین العابدینؑ۔ اولاد

بچہ اولاد اسراف بن امام زین العابدین

حضرت امام محمد باقرؑ - اولاد حضرت جعفر صادقؑ - اولاد حضرت امام علی رضاؑ - اولاد
 جعفر ثواب - اولاد زید شہید بن امام زین العابدینؑ - اولاد موسیٰ مبرق - اولاد عبد اللہ
 الباہر بن امام زین العابدینؑ - اولاد حسین اصغر ابن امام زین العابدینؑ - اولاد علی اصغر
 ابن امام زین العابدینؑ - اولاد جناب محمد بن خفصہ - اولاد حضرت عباس علم بردار
 ابن حضرت امیر المومنینؑ نیز زید بن موسیٰ کاظم - اسمعیل بن حضرت جعفر صادقؑ - جناب
 سید مرتضیٰ - جناب سید رضی - جناب محمد و بیاج - جناب شاہ طاہر و کنی - جناب نید صدر جمہاں
 قزوچی - حسن بن علی افطس - ابوالشتم امام فرقہ کیسانہ - عمر الاطرف بن امیر المومنینؑ
 وغیرہ اور ان کے متعلقین و اولاد کے نسب کے حالات بہت تفصیل سے لکھے ہیں - ان کے
 علاوہ فرقہ اسماعیلیہ - آل قتال - آل فجار - بنو ابی الحوج - بنو المختار - بنو الاعرج - بنو زیار
 کے پورے حالات دیئے ہیں - بلکہ مختلف ملکوں میں یہاں تک کہ ہندوستان کے بھی
 چھوٹے چھوٹے مقامات کے سادات مثلاً سادات شیراز - سادات مرعشیہ - سادات بنی
 زہرہ - سادات بنی معیہ - سادات گلستانہ - سادات بخاری - سادات رضویہ - سادات
 گرویز - سادات بھکر - سادات سامانہ - سادات رسولدار - سادات دہلی - سادات
 سونی پت - سادات بارہا - سادات سنہل - سادات امروہہ - سادات زید پور
 و بہان منو و چند وارہ و لکھنؤ و سیتا پور و لاہر پور و خیر آباد و گلبرگہ کے احوال مفصل درج
 کئے ہیں - غرض اس ضخیم کتاب میں خاندان رسولؐ کی بکثرت اولاد ذکر و انات کے
 رشتے - شادی بیاہ کے تعلقات جمع کئے ہیں - مگر اس میں کہیں بھی جناب سکینہؑ کے
 ان نکاحوں کا ذکر کیا اشارہ نہ کیا ہے - پس اگر جناب سکینہؑ کے حالات ایسے
 مشہور ہوتے جیسے انانی یا دلداز میں لکھے گئے - اور اگر آپ کا نکاح واقعاً مصعب
 یا اصبع یا زید بن عمرو بن عثمان یا عبدالمدین عثمان وغیرہ سے ہوا ہوتا تو کیا اتنی
 بڑی کتاب جو حاصل بھینس باتوں اور اسی خاندان کے لوگوں کے حالات میں لکھی گئی
 جناب سکینہ کے نکاح کا ذکر نہ کرتی اور اس مہتمم بالشان مسئلہ سے بالکل خالی رہتی ہوتی؟

اس میں ہزاروں ایسے سادات کی شادی کے حالات موجود ہیں جو عوام کیا خواہش
 میں بھی گننام ہیں اور جن کے مقابلہ میں جناب کینہ کا درجہ وہی ہے جو ذریعوں کے
 مقابلہ میں کتاب کا کہا جاسکتا ہے۔ پھر اس کتاب کے مصنف بھی حضرات اہلسنت
 ہی کے بڑے علامہ تھے جنکو مذہب شیعہ سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ چنانچہ وہ خود
 اپنی کتاب میں کئی جگہ اس کا اشارہ کرتے گئے ہیں۔ ایک جگہ لکھا ہے الامام
 ابو محمد الحسن العسكري کان من الزهد والعلم علی امر عظیم وهو
 والد الامام المہدی ثانی عشر الائمة عند الامامیہ وهو القائم المنتظر
 عندہم یعنی امام حسن عسکریؑ زہد اور علم کے بڑے پایہ پر پہنچے ہوئے تھے۔ وہ ہی امام
 مہدیؑ کے باپ تھے جو مذہب امامیہ میں بارہویں امام مانے جاتے ہیں اور جو اس
 مذہب والوں کے اعتقاد میں قائم اور منتظر ہیں (عمدة الطالب ص ۱۸۶) اور علوم و
 کتب کے حالات میں علامہ حلی نے جو مشہور کتاب لکھی ہے اس میں بھی اس
 کتاب کا حال موجود ہے۔ چنانچہ علامہ موصوف لکھتے ہیں عمدة الطالب فی نسب
 آل ابیطالب لجمال الدین احمد المعروف بابن عقبہ المتوفی ۸۲۸ھ ثمان وعشرون
 وثمانمئة اخذہ من مختصر شیخہ ابی الحسن علی بن محمد بن علی الصوفی التستری
 ومن تالیف شیخہ ابی نصر سہل بن عبد اللہ البخاری وضم الیہما فوائد
 علیہما من عدة اماکن موشحاً مذكراً لاخبار الولادة والوفاة اولہ الحمد لله
 الذی خلق من الماء لبشر فجعلہ نسباً وصہراً ونحوہ بعد فان علم السبب علم
 عظیم المقدس اس اشار الکتاب العظیم فی قولہ تعالیٰ وجعلناکم شعوباً وقبائل
 لتعارفوا الی تفہمہ لاسیما آل الرسول علیہ الصلوٰۃ والسلام لوجودہم جمعہم
 بالاجلال والاعظام لما وضع فیہ البرہان ولم یزل السابغہ مضبوطة
 الا انی مرأت انی وان لغزلی فی اکثر البلاد یکابر المندعی العلوی فلا ینکر
 علیہ فاردت ان اصنف فی انساب الطالبین کتاباً جامع بین الفروع والامور

و یضم الاخذ ام الی الذیول و اهداه الی تیمور لنگ کان اختصر الشہاد
احمد بن الحسین بن عتبۃ الحسنی یعنی کتاب عمدۃ الطالب جناب ابو طالبؓ
کے نسب کے حالات میں جمال الدین احمد معروف بابن عقبہ صوفی ۸۲۸ھ ہجری
کی تصنیف ہے۔ انھوں نے اس کتاب کو اپنے استاد ابو الحسن علی بن محمد
بن علی صوفی نسابہ کی مختصر اور اپنے دوسرے استاد ابو نصر سہیل بن عبداللہ بخاری
کی تالیف سے لکھا ہے۔ پھر اس کتاب میں ایسے فوائد بھی بڑھادیئے ہیں جنکو
مختلف مقامات سے حاصل کیا تھا۔ خاصکر ولادت و وفات کے حالات اضافہ کئے
ہیں۔ اس کتاب کی شروع کی عبارت (جس کا ترجمہ) یہ ہے کہ کل تعریف اس خدا کی
ہے جس نے پانی (یعنی منی) سے آدمی کو پیدا کیا پھر اسکو کسی کا بیٹا بیٹی اور
کسی کا داماد ہو بنایا الخ۔ اسکے بعد معلوم ہو کہ علم نسب ایسا عظیم القدر علم ہے
جسکے سمجھنے اور جسکو حاصل کرنے کی طرف قرآن مجید میں بھی اشارہ ہے کہ خدا نے فرمایا
لوگو! ہم نے تمہاری ذاتیں اور برادریاں ٹھہرائیں تاکہ ایک دوسرے کو شناخت کرکو
(پارہ ۲۶ رکوع ۱۴) خاصکر آل رسول علیہ الصلوٰۃ کے حالات کا جاننا تو زیادہ
ضروری ہے کیونکہ انکی طرف اجلال و اعظام کے ساتھ توجہ کرنا واجب ہے۔
جیسا کہ دلیلوں سے واضح کر دیا گیا ہے۔ اور ان حضرات کے نسبوں کے حالات
اچھی طرح ضبط تھے مگر اب جو میں اکثر شہروں میں پھرتا تو یہ بھی دیکھا کہ بعض لوگ
جو سید نہیں ہیں زبردستی سید بننا چاہتے ہیں اور لوگ اس پر اعتراض نہیں کرتے۔
تو میں نے ارادہ کیا کہ حضرت ابوطالب کی نسل کے بیان میں ایک کتاب ایسی لکھوں جس میں
اسکے کل بڑے اور چھوٹے خاندان اور ہر بزرگ و خرد قبیلہ کے حالات درج کردوں
اس کتاب کو مصنف نے بادشاہ تیمور لنگ کی خدمت میں بطور تحفہ پیش کیا تھا۔
اس کتاب کا ایک خلاصہ بھی کیا گیا ہے جسکو شہاب الدین احمد بن حسین بن عقبہ
حسینی نے لکھا ہے (کتاب کشف الظنون مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۱۳۳)

جناب سکینہؑ کا نکاح کس شخص سے ہوا

ان اختلافات کے بعد ناظرین کتاب کو حیرت ہوگی کہ جناب سکینہؑ کی شادی یا نکاح کس شخص سے ہوا تو اس کے فیصلہ کے لئے میں پھر وہی مشہور اصول ذکر کروں گا جو پہلے عرض کر چکا اور جس کو مولوی شبلی صاحب نے بھی لکھا ہے کہ حدیث و فقہ بلکہ تمام مذہبی علوم اہلبیت کے گھر سے نکلے و صاحب البیت ادراسی بما فی البیت گھر کی باتوں کا علم اس گھر والوں ہی کو بہتر ہو سکتا ہے۔ (سیرۃ النعمان ص ۲۷۵) اس بنا پر ان کتابوں میں تلاش کیجئے جن کے مضامین حضرات اہلبیتؑ ہی کے ارشادات اور احادیث سے لکھے گئے ہیں اور جن کے مصنفین کی روایتوں کا سلسلہ اسی گھر والوں تک پہنچتا ہے۔ اس اصول کی کتابیں حضرات ائمہ طاہرین علیہم السلام کے حالات میں ارشاد از شیخ مفید علیہ الرحمہ۔ اعلام الوری از علامہ طبرسی علیہ الرحمہ۔ بحار الانوار و جلاء العیون از علامہ مجلسی علیہ الرحمہ زیادہ مشہور اور معتد علیہ ہیں۔ ان کتابوں کے ارشاد۔ بحار الانوار اور جلاء العیون میں جناب سکینہؑ کی کسی شادی کا ذکر ہی نہیں ہے۔ البتہ علامہ طبرسی علیہ الرحمہ کی کتاب میں ہے وکان عبد اللہ بن الحسن قد زوجہ الحسن علیہ السلام ابنتہ سکینہ۔ فقتل قبل ان یبنی بھا یعنی حضرت امام حسنؑ کے صاحبزادے عبد اللہ سے حضرت امام حسینؑ نے اپنی بیٹی سکینہؑ کا نکاح کر دیا تھا مگر قبل اسکے کہ دونوں اکٹھے ہوں (یا جناب سکینہؑ کی رخصتی ہو) جناب عبد اللہ شہید ہو گئے (اعلام الوری مطبوعہ ایران ص ۲۷۸) اس نکاح کے علاوہ اور کسی نکاح کا ذکر کسی کتاب میں نہیں ہے جس ماننا پڑیگا کہ حضرت امام حسنؑ کی اولاد میں بھی اختلاف ہو کہ کتنی تحقیق جناب علامہ الشیخ مفید علیہ الرحمہ نے یہ نام لکھے ہیں۔

۱) زید (۲) حسن مثنیٰ (۳) عمرو (۴) قاسم (۵) عبد اللہ (۶) عبد الرحمن (۷) حسین
ازم (۸) طلحہ

۱) ام الحسن (۲) ام الحسین (۳) فاطمہ (۴) ام عبد اللہ (۵) دوسری فاطمہ

کہ جناب سکینہؓ کا نکاح صرف انھیں عبداللہ بن امام حسنؑ سے کیا گیا۔ انکے سوا

(۶۱) ام سلمہ (۷) رقیہ (ارشاد مطبوعہ ایران ص ۲۰۸) اور جناب علامہ طبرسی علیہ الرحمہ نے ایک لفظ کے کا ذکر کیا ہے جس کا نام ابو بکر لکھا ہے (اعلام الوری ص ۱۲۶) مگر صاحب عمدة الطالب نے لکھا ہے کہ عبد اللہ ہوا ابو بکر یعنی ابو بکر کوئی علیہ لفظ کے نہیں تھے۔ بلکہ عبد اللہ ہی کی کنیت تھی (عمدة الطالب ص ۱۲۶) اور علامہ طبرسی علیہ الرحمہ نے یہ بھی لکھا ہے کہ عبد اللہ والقاسم۔ ابنا الحسن قدامہ الحسین بن علی بکر بلاء یعنی جناب امام حسنؑ کے فرزند ان عبد اللہ وقاسم جو دونوں حقیقی بھائی ایک ہی ماں سے تھے کربلا میں اپنے چچا حضرت امام حسینؑ کے ساتھ شہید ہو گئے (اعلام الوری ص ۱۲۶) ان وجوہ سے خیال ہوتا ہے کہ جناب سکینہؓ کے شوہر ہی عبد اللہ تھے جن کی کنیت ابو بکر تھی اور یہ وہی عبد اللہ ہیں جو روز عاشورا آخر وقت میں حضرت شہیدؑ کے پاس پہنچے اور اپنے دونوں ہاتھ پھیلا کر چچا کو پکنا چاہا جس سے آپ کے دونوں ہاتھ کٹ گئے اسکے بعد بچ ہو گئے (ارشاد ص ۲۶۵ و اعلام الوری ص ۱۲۶) مگر صاحب التواریخ نے لکھا ہے کہ کربلا میں حضرت امام حسنؑ کے دو فرزند عبد اللہ نامے شہید ہوئے ہیں ایک وہ جنکی کنیت ابو بکر تھی۔ وہ حضرت قاسم سے بڑے تھے اور جناب قاسمؑ کے بعد باقاعدہ جہاد کر کے دشمنوں کو قتل کیا اسکے بعد شہید ہوئے۔ دوسرے جو آخر وقت میں حضرت کی گود میں گر بیچ ہوئے (ناسخ التواریخ جلد ۶ ص ۲۸۵ و ۳۰۳)

جناب علامہ مجلسی علیہ الرحمہ نے بھی لکھا ہے کہ جناب قاسمؑ کے بعد جناب عبد اللہ بن حسنؑ جہاد کرنے نکلے۔ رجز کے اشعار پڑھے پھر ۱۴ شخصوں کو قتل کیا۔ اسکے بعد شہید ہوئے (بحار الانوار جلد ۱۰ ص ۷۱) اس کے بعد دوسرے عبد اللہ کی شہادت بھی حضرت امام حسینؑ کی گود میں لکھی ہے (بحار جلد ۱۰ ص ۷۱) اس صورت میں سکی تحقیق مشکل ہے کہ جناب سکینہؓ کے شوہر کون عبد اللہ تھے۔ اگرچہ صاحب ناسخ نے تصریح کی ہے کہ جن عبد اللہ کی کنیت ابو بکر تھے وہی جناب سکینہؓ کے شوہر تھے۔ لیکن ابوالفرج اصفہانی

کسی اور شخص سے نہیں ہوا۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں تھی کہ علامہ طبرسی اور لوگوں کا نام چھوڑ دیتے اور صرف عبدالسار کا ذکر کرتے مگر چونکہ یہ شادی ہوئی ہی نہیں اور صرف بنی امیہ کو خوش اور خاندان رسولؐ کو بدنام کرنے کی غرض سے جناب سکینہؑ کی بے پردگی عیاشی۔ دلربا دواؤں۔ ناز آفرینی وغیرہ کا اشتہار دینا مقصود تھا اس وجہ سے کسی محقق عالم نے اس تہام کو بیان نہیں کیا۔ بہر کیف یہ یقینی ہے کہ جناب سکینہؑ کا نکاح حضرت امام حسنؑ کے صاحبزادے عبدالسار ہوا۔ علامہ شبلیؒ نے بھی لکھا ہے۔ (نور الابصار ص ۱۵۸) شیخ محمد صہبان نے بھی ذکر کیا ہے (اسحاف الراغبین ص ۲۰۲) ابو الفرج نے بھی ذکر کیا ہے (اغانی جلد ۱۴ ص ۱۶۸) اور بھی بکثرت علمائے اہلسنت نے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ پھر جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ نے ارشاد میں اور جناب علامہ مجلسی علیہ الرحمہ نے

(بقیہ حاشیہ ص ۳۲)

کی ایک روایت ہے کہ ان عبد اللہ بن حسن زوجہ کان یکنی اباجعفر یعنی جناب سکینہؑ کے شوہر عبداللہ کی کنیت ابو جعفر تھی (اغانی جلد ۱۴ ص ۱۶۸) ان اختلافات کا دھبہ اسی طرح ہو سکتا ہے کہ ارشاد کے بیان کے مطابق امام حسن علیہ السلام کی اولاد میں صرف ایک عبدالسار نے جائیں کیونکہ علمائے اعلام کا فیصلہ ہے کہ جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ کا قول سب سے زیادہ قابل اعتماد ہے جناب علی بن عیسیٰ اربلی رحمہ اللہ لکھتے ہیں فما ذکرہ الشیخ المفید هو الذی یعتقد علیہ فی هذا الباب لانه اشدد حسدا و اکثر تنقیبا و کشفافا و طلبا لہذا الامور یعنی اس باب میں جناب شیخ مفید رحمہ اللہ جو ذکر کیا ہے وہی قابل اعتماد ہے کیونکہ ان باتوں کی تحقیق کرنے میں انھیں سب سے زیادہ فکر رہتی تھی اور ان امور پر شبہ اور غلطی کے جو پردے بڑھ جاتے ہیں انکے دفع کرنے اور اصلی بات تک پہنچ جانے میں وہ غایت درجہ کوشش کرتے اور نہایت وقت نظر سے کام لیتے تھے۔ (کشف الغمہ مطبوعہ ایران)

بحار الانوار میں جناب عبداللہ بن حسن کے نکاح کو کیوں نہ لکھا۔ تو اس کا جواب یہ دیا جائیگا کہ غالباً اسکی وجہ یہ ہوگی کہ جناب عبداللہ بن امام حسن سے آپ کا نکاح ہونا نہ ہونا تقریباً برابر تھا کیونکہ دونوں کے درمیان نکاح کا صرف صیغہ پڑھا گیا تھا۔ اور نہ رخصتی ہوئی نہ شوہر اور بیوی اکٹھے ہوئے بلکہ ان کل باتوں کے پہلے ہی جناب عبداللہ شہید ہو گئے۔ اور نکاح کے وقت جناب سکینہ کمسن بھی تھیں جس سے غالباً رخصتی کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

آپ کا نکاح کس سال ہوا یہ بھی کتابوں میں موجود نہیں ہے مگر یہ یقینی ہے کہ واقعہ

کے بیان سے معلوم ہوا کہ اس نکاح کے بعد جناب عبداللہ کربلا میں شہید ہوئے ہیں۔ (اعلام الوری ص ۱۲۷) اور فاضل محمد صبان نے بھی لکھا ہے ان سکینہ تزوجت بابن عمہا عبد اللہ بن الحسن فقتل عنہا بالطف یعنی جناب سکینہ کا نکاح انکے چچا زاد بھائی عبد اللہ بن امام حسن کے ساتھ کیا گیا جو کربلا میں شہید ہو گئے۔ (أسعاف الراغبین ص ۱۷۱) اور بھی بہت سے علماء اہلسنت نے یہی لکھا ہے جن سب کے ذکر میں طول ہوگا۔

جناب سکینہ عہد طفولہ کے متعلق افغانی کتاب افغانی اور مسٹر عبدالحلیم صاحب شرہ

کے رسالہ ولگد از حالات جناب سکینہ میں کے افتراء کا ایک واضح نمونہ ایسی خلاف عقل و قیاس باتیں ہیں جن پر

بچے بھی ہنس دیں گے۔ چنانچہ شر صاحب افغانی سے یہ واقعہ بھی لکھتے ہیں "جناب سکینہ اگرچہ

بہت بڑی بزرگ سنجھتی تھیں اور اپنے مذاق صحبت میں ہمیشہ ہر دل عزیز بننے کی کوشش

فرماتی تھیں اور ہر شخص کے ساتھ نہایت ہی اخلاق سے پیش آتی تھیں۔ مگر اسکے

ساتھ ہی نسبی فخر کا ناز اور خود واری کا خیال اس قدر بڑھا ہوا تھا کہ ممکن نہ تھا کہ

کسی صحبت میں کسی سے دب جائیں جناب سید الشہداء علیہ السلام کی زندگی بچی واقعہ ہی

کہ ایک مرتبہ آپ مدینہ کی کسی صحبت تخریت میں شریک تھیں جہاں جناب اوت کا ہوا
ذوالنورین کی ایک صاحبزادی بھی موجود تھیں۔ اثنائے صحبت میں ذوالنورین کی ہر
نے فخر و مباہاتہ کے لہجے میں کہا میں شہید کی بیٹی ہوں۔ اگرچہ بعد چند روز کے زمانہ
نے ثابت کر دیا کہ شہادت کے میدان میں جناب سکینہؓ کے والد کو جو مرتبہ حاصل ہوا وہ
بہت بڑھا ہوا تھا مگر اُس وقت آپ اس امر کے ثابت کرنے کے لئے تیار نہ تھیں خاموش
ہو رہیں۔ تھوڑی دیر کے بعد جب قریب کی مسجد سے اذان کی آواز آئی آپ سنبھل بیٹھیں
اور جیسے ہی مؤذن نے کہا ا شہد ان محمد رسول اللہ آپ نے حضرت عثمان کی بیٹی سے
دریافت کیا بھلا بتاؤ تو سہی یہ میرے دادا کا نام ہے یا تمہارے دادا کا؟ اس سوال پر
شرما کے ذوالنورین کی بیٹی نے کہا اب میں کبھی تمہارے سامنے فخر کا کلمہ زبان سے
نکا لونگی۔ (دلیل از مجلد ۱) اس واقعہ کو تاریخ کے سلسلہ سے جائچے تو
کسی طرح صحیح ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ یہ واقعہ کربلا سے قبل کا قصہ بتایا
گیا ہے تو رجب سندھ سے قبل کا ہوگا۔ اور جناب سکینہؓ کی ولادت سلسلہ ہجری
میں ثابت کی جا چکی ہے۔ تو اس حکایت کے وقت جناب سکینہؓ کی عمر یاہ سال کی
ہوگی۔ اس عمر میں فخر و مباہاتہ کا اس قدر جوش کہ بھری مجلس میں یہی نکر رہے ہوں
کی عمر کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ دوسرا امر یہ کہ اگر اس واقعہ کو صحیح مانیں جب بھی جناب
سکینہؓ کے فوراً خاموش رہنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی جس طرح انہوں نے اذان کی
آواز آنے پر اپنے جد بزرگوار حضرت رسول خداؐ کی نبوت سے جناب عثمان کی صاحبزادی
کا جواب دیا اسی طرح وہ اپنے دادا حضرت امیر المومنینؓ کی شہادت فوراً جواب دینے کے
”میں شہید کی پوتی ہوں“ اس لئے کہ حضرت امیر المومنینؓ جناب سکینہؓ کی ولادت سے
پہلے شہید ہو چکے تھے۔ بلکہ آپ اُس سے زیادہ خوبصورت جواب لے سکتی تھیں کہ فرماتیں۔
”میں اسکی پوتی ہوں جو خدا کے مہینہ اور خدا کے گھر میں شہید ہوا۔“ کہ ان دونوں خوب
سے حضرت عثمانؓ محرم تھے۔ جناب سکینہؓ یہ بھی کہہ سکتی تھیں کہ تم اسکی بیٹی ہو جو

بحار الانوار میں جناب عبدالمدین حسنؑ کے نکاح کو کیوں نہ لکھا۔ تو اس کا جواب یہ دیا جائیگا کہ غالباً اسکی وجہ یہ ہوگی کہ جناب عبدالمدین امام حسنؑ سے آپ کا نکاح ہونا نہ ہونا تقریباً برابر تھا کیونکہ دونوں کے درمیان نکاح کا صرف صیغہ پڑھا گیا تھا۔ اور نہ رخصتی ہوئی نہ شوہر اور بیوی اکٹھے ہوئے بلکہ ان کل باتوں کے پہلے ہی جناب عبدالمدین شہید ہو گئے۔ اور نکاح کے وقت جناب سکینہؑ کمسن بھی تھیں جس سے غالباً رخصتی کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

آپ کا نکاح کس سال ہوا یہ بھی کتابوں میں موجود نہیں ہے مگر یہ یقینی ہے کہ واقعہ

کے بیان سے معلوم ہوا کہ اس نکاح کے بعد جناب عبدالمدینؑ میں شہید ہوئے ہیں۔ (اعلام الوری ص ۱۲) اور فاضل محمد صبان نے بھی لکھا ہے ان سکینہؑ تزوجت بابن عمہا عبد اللہ بن الحسن فقتل عنها بالطف یعنی جناب سکینہؑ کا نکاح ان کے چچا زاد بھائی عبدالمدینؑ امام حسنؑ کے ساتھ کیا گیا جو کربلا میں شہید ہو گئے۔ (أسعاف الراغبین ص ۱۱) اور بھی بہت سے علماء اہلسنت نے یہی لکھا ہے جن میں سے ذکر میں طول ہوگا۔

جناب سکینہؑ کے طقو کے متعلق افغانی کتاب افغانی اور مسٹر عبدالحکیم صاحب شرہ

کے رسالہ دلگداز حالات جناب سکینہؑ میں کے افتراء کا ایک واضح نمونہ۔ ایسی خلاف عقل و قیاس باتیں ہیں جن

بچے بھی سن نہ دیں گے۔ چنانچہ شر صاحب افغانی سے یہ واقعہ بھی لکھتے ہیں "جناب سکینہؑ اگرچہ

بہت بڑی بزرگ سنج تھیں اور اپنے مذاق صحبت میں ہمیشہ ہر دل عزیز بننے کی کوشش

فرماتی تھیں اور ہر شخص کے ساتھ نہایت ہی اخلاق سے پیش آتی تھیں۔ مگر اسکے

ساتھ ہی ایسی فخر کا ناز اور خود داری کا خیال اس قدر بڑھا ہوا تھا کہ ممکن نہ تھا کہ

کسی صحبت میں کسی سے دب جائیں جناب سید الشہداء علیہ السلام کی زندگی ہی واقعہ ہر

کہ ایک مرتبہ آپ مدینہ کی کسی صحبت تخریت میں شریکتیں جہاں جناب عثمان ذوالنورین کی ایک صاحبزادی بھی موجود تھیں۔ اثنائے صحبت میں ذوالنورین کی بیٹی نے فخر و مباہاۃ کے لہجے میں کہا میں شہید کی بیٹی ہوں۔ اگرچہ بعد چند روز کے زمانہ نے ثابت کر دیا کہ شہادت کے میدان میں جناب سکینہؓ کے والد کو جو مرتبہ حاصل ہوا وہ بہت بڑھا ہوا تھا مگر اُس وقت آپ اس امر کے ثابت کرنے کے لئے تیار نہ تھیں خاموش ہو رہیں۔ تھوڑی دیر کے بعد جب قریب کی مسجد سے اذان کی آواز آئی آپ سنبھل بیٹھیں اور جیسے ہی موزن نے کہا ایشہ ان محمد رسول اللہ آپ نے حضرت عثمان کی بیٹی سے دریافت کیا بھلا بتاؤ تو یہی یہ میرے دادا کا نام ہے یا تمہارے دادا کا؟ اس سوال پر شہداء کے ذوالنورین کی بیٹی نے کہا اب میں کبھی تمہارے سامنے فخر کا کلمہ زبان سے نکالوں گی۔ (دلائل جلد ۱) اس واقعہ کو تاریخ کے سلسلہ سے جانچے تو کسی طرح صحیح ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ یہ واقعہ کربلا سے قبل کا قصہ بتایا گیا ہے تو رجب سنہ ۶۰ سے قبل کا ہوگا۔ اور جناب سکینہؓ کی ولادت سنہ ۵۷ ہجری میں ثابت کی جا چکی ہے۔ تو اس حکایت کے وقت جناب سکینہؓ کی عمر یاہ سال کی ہوگی۔ اس عمر میں فخر و مباہاۃ کا اس قدر جوش کہ بھری مجلس میں یہی فکر رہے پھر کی عمر کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ دوسرا امر یہ کہ اگر اس واقعہ کو صحیح مانیں جب بھی جناب سکینہؓ کے فوراً خاموش رہنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی جس طرح انھوں نے اذان کی آواز آنے پر اپنے جد بزرگوار حضرت رسول خدا ص کی نبوت سے جناب عثمان کی صاحبزادی کا جواب دیا اسی طرح وہ اپنے دادا حضرت امیر المومنینؓ کی شہادت فوراً جواب دیتیں کہ ”میں شہید کی پوتی ہوں“ اس لئے کہ حضرت امیر المومنینؓ جناب سکینہؓ کی ولادت سے پہلے شہید ہو چکے تھے۔ بلکہ آپ اُس سے زیادہ خوبصورت جواب لے سکتی تھیں کہ فرماتیں۔ ”میں اس کی پوتی ہوں جو خدا کے ہینہ اور خدا کے گھر میں شہید ہوا۔“ کہ ان دونوں خوبصورت جوابوں سے حضرت عثمان محروم تھے۔ جناب سکینہؓ یہ بھی کہہ سکتی تھیں کہ تم اُس کی بیٹی ہو جو

مسلمانوں کے ہاتھ سے قتل کیا گیا۔ اور میں اسکی پوتی ہوں جو خارجی کے ہاتھ سے شہید ہو چکا شہید سمجھے جانے میں کسی کو شبہ ہی نہیں ہو سکتا۔ جناب سکینہؑ کی ولادت سے پہلے حضرت امام حسنؑ بھی شہید ہو چکے تھے تو جناب سکینہؑ فوراً ہی یہ بھی کہہ سکتی تھیں کہ تم صرف شہید کی بیٹی ہو اور میں شہید کی پوتی بھی ہوں اور بھتیجی بھی۔ جناب سکینہؑ کے فوراً جواب دینے کی یہ بات بھی تھی کہ تم شہید کی بیٹی ہو تو میں فرزند رسولؐ کی بیٹی ہوں۔ میں سردار جوانان بہشت کی بیٹی ہوں، بلکہ حضرت عثمانؓ کی صاحبزادی کو شرمندہ کر دینے والا جواب جناب سکینہؑ کے پاس یہ بھی تھا کہ میں اس بزرگ کی پوتی ہوں جو کبھی کافر نہیں رہا، کہ اس سے جناب عثمانؓ کی صاحبزادی عمر بھر کے لئے خاموش ہو جائیں اس لئے کہ انکے دادا عفان نعمتہ ایمان و اسلام سے محروم ہے اور حالت کفر میں مرے تھے۔ غرض جناب سکینہؑ بیسوں جواب فوراً دے سکتی تھیں۔ اور انکو اذان کے آواز کی حاجت نہیں تھی۔ مگر یہ سب تو اس وقت ہوتا جب واقعہ صحیح ہوتا۔ لیکن عقل تو اس واقعہ ہی کو مستبعد سمجھتی ہے۔ اس لئے کہ جناب سکینہؑ ۷ یا ۸ سال کی عمر میں عرب کے کسی خاندان میں بطور تعزیت کیوں جاتیں۔ اتنی کمسن بچی تو رسم تعزیت نہیں ادا کرتی ہے در صورتے کہ ان کے گھر میں بزرگ عورتیں موجود تھیں۔ اگر داد بھالی قرابت کی وجہ سے اس مجلس تعزیت میں گئی تھیں تو اس کام کے لئے جناب زینبؑ، جناب ام کلثومؑ بہتر تھیں۔ اور اگر نانہالی رشتہ کے سبب گئی تھیں تو آپ کی مادر گرامی جناب ربابؑ تھیں وہی جاتیں غرض اتنی کمسن لڑکی اس کام کے لئے کیوں تجویز کیجا میتیں۔

واقعہ کربلاؑ
اللہ میں جناب سکینہؑ اپنے بھرے گھر کے ساتھ کربلا پہنچیں۔ جہاں آپ کو خاص طور پر کئی نہایت سخت صدمے اٹھانے پڑے اور سمجھ میں نہیں آتا کہ ان مصائب سے آپکی حالت کیا ہوئی ہوگی۔ ایک صدمہ آپکے شفیق چچا حضرت عباس بن امیر المومنینؑ کی شہادت کا ہو جو آپکو نہایت عزیز رکھتے

تھے۔ دوسرا صد مہ آپ کے چھوٹے بھائی جناب علی اصغرؑ کی شہادت کا ہوا جو آپ کی مادر مہربان جناب رباب کے بطن سے تھے اور شیر خوار ہونے کی وجہ سے جناب سکینہؑ کے کھانا تھے۔ اس بچے کے بھی تیر کھا کر شہید ہو جانے سے آپ کو جو گزری کوئی دل اس کا صحیح اندازہ نہیں کر سکتا۔ تیسرا صد مہ آپ کے چچا زاد بھائی اور شوہر جناب عبدالمدین امام حسنؑ کی شہادت کا ہوا۔ چوتھا صد مہ آپ کے والد ماجد نور خدا حضرت امام حسینؑ کی شہادت کا ہوا جو سب بڑھ گیا۔ جب حضرت عورتوں کو رخصت کر کے میدان کارزار کو چلے ہیں۔ اُس وقت کی حالت علامہ ابن شہر آشوب علیہ الرحمہ نے یہ لکھی ہے۔ وکانت سکینۃ تصیم فضیلتها الی صدرہ و قال ۛ سیطول بعدی یا سکینۃ فاعلمی ۛ منک البکاء اذ الحمام وھائی + لا تحرقی قلبی بدمعۃ حسرة ۛ ما دام منی الروح فی جسمانی + واذا قتلت قانت اولی بالذی ۛ تاتینہ یا خیرۃ النوان + یعنی جناب سکینہؑ پہنچ کر رونے لگیں تو حضرت امام حسینؑ نے انکو سینے سے لپٹا لیا اور اُن سے چند شعر فرمائے جن کا مطلب یہ ہے کہ اے سکینہؑ جب میری موت آجائے گی اُس وقت سے تو تم کو بہت کچھ رونا ہی ہے جو مدت تک رہیگا اسکو تم اچھی طرح جان لو۔ مگر جب تک میں زندہ ہوں اُس وقت تک تم رو کر اور حسرت کے آنسو بہا کر مجھے پریشان نہ کرو کہ تمہارے رونے سے میرا دل جلا جاتا ہے۔ جب میں قتل ہو جاؤں گا تو اے سردارِ زنان جو کچھ تم اپنا حال تباہ کرو گی وہ سب مناسب ہوگا۔ (مناقب آل ابیطالب جلد ۹ صفحہ ۹ مطبوعہ ممبئی) یہ اشعار قابل غور ہیں جن سے بہت مفید باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ کر بلا میں حضرت سید الشہداءؑ کے رونے والے بہت موجود تھے خصوصاً آپ کی دونوں بہنیں جناب زینب و ام کلثوم اور فرزند امام زین العابدینؑ اور بیٹی صاحبزادی جناب فاطمہ زوجہ حسن مثنیٰ۔ مگر حضرت نے کسی سے بھی اس قسم کے

اشعار نہیں فرمائے کہ تم کو میرے بعد مدہ دراز تک رونا ہوگا۔ اب جناب سکینہؑ میں کیا خصوصیت تھی جسکی وجہ سے حضرت نے صرف اُن سے یہ کلام کیا اور دوسروں نہیں؟ حالات کا تتبع کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب زینبؑ کا واقعہ کربلا سے کھوڑے ہی دنوں کے بعد انتقال ہو گیا۔ اور اسوقت آپ کے شوہر جناب عبداللہ بن جعفر زندہ تھے جو بہت کچھ آپ کی تسکین و تسلیہ فرماتے اور آپ کا آنسو پونچھتے۔ اور جناب زینبؑ کے کئی لڑکے بھی پیدا ہوئے تھے۔ ان وجہ سے جناب زینبؑ کے بارے میں حضرت نے نہیں فرمایا کہ تم کو میرے بعد بہت مدت تک رونا ہے۔ اسی طرح جناب ام کلثومؑ بھی واقعہ کربلا کے بعد چند ہی سالوں تک زندہ رہیں اور انکی شادی بھی ہوئی تھی شوہر کے ساتھ رہیں بھی اس سبب اُن کے بارے میں بھی حضرت کا یہ فرماتا بیجا ہوتا کہ تم کو میرے بعد بہت دنوں تک رونا ہوگا حضرت امام زین العابدینؑ اگرچہ ۹۵ سالہ ہجرت تک اپنے پدر بزرگوار کو رہے مگر حضرت امام حسینؑ جانتے تھے کہ یہ میرے بعد شیعوں کے امام اور سردار ہونگے ان کو بہت سے دینی اور بعض دنیوی کام بھی کرنے ہونگے۔ اپنی بیویوں معاشرہ کر کے زندگی کا فطری لطف بھی ضرور حاصل کریں گے۔ ابھی انکے کئی لڑکے اور لڑکیاں بھی ہونگی وہ بھی بہت کچھ ان کا دل بہلائیں گے اس خیال سے حضرت اپنے فرزند جناب سید سجادؑ سے بھی یہ نہیں فرما سکتے تھے کہ تم کو میرے بعد بہت دنوں تک رونا ہوگا۔ آپکی بڑی صاحبزادی جناب فاطمہؑ جن کے شوہر حسن مثنیٰ کربلا میں زخمی ہوئے مگر بعد کو علاج کیا گیا تو اچھے ہو گئے تھے بہت دنوں تک اپنے شوہر کے ساتھ رہیں اور

۱۔ اصحابہ جلد ۵ ص ۱۱

۲۔ علامہ سید جمال الملہ والدین احمد بن علی لکھتے ہیں۔ وكان الحسن بن الحسن شهيداً الطيف مع عمه الحسين را تخشع بالجراح فلما ارادوا اخذ الرأس وجدوا به مقتالاً اسماء بن خازم بن عبيدة بن حصين بن حنيفة

لطف و آرام زندگی بھی حاصل کیا۔ کئی اولاد کی ماں بھی ہوئیں۔ اسوجہ سے حضرت نے انکے بارے میں بھی نہیں فرمایا کہ میرے بعد تم کو بہت مدت تک رونا ہوگا۔ ان کل حضرات کے خلاف جناب سکینہؑ کی حالت تھی کہ اُس وقت آپ کی عمر آٹھ سال کی تھی اور

(بقید نوٹ ص ۳۸) بن بدرا الفزاری دعویٰ لی فان وھبہ الایہ عبید اللہ بن زیاد لی و ساری ساریہ فیہ۔ فتکوہ لہ فمملوہ الی الکوفہ و حکوا ذلک لعبید اللہ بن زیاد فقال دعوا الی حبیب بن اختہ و عالجہ اسماء حتی ہرما ثم لحق بالمدینۃ یعنی جناب حسن مثنیٰ اپنے چچا امام حسینؑ کی طرف سے کربلا میں لڑے اور زخمی ہو کر گرے۔ جب شہیدوں کے سر کاٹے گئے تو آپ میں جان موجود تھی اس پر آپ کے خال زاد بھائی اسماء بن خارجہ نے لوگوں سے کہا کہ انھیں مجھے دیدو اگر ابن زیاد نے مجھے بخش دیا تو خیر ورنہ جو کہیگا ہوگا۔ لوگوں نے ایسا ہی کیا اور انکو کوفہ لے گئے اور ابن زیاد سے اسماء کی درخواست ذکر کی۔ اس نے کہا اسماء کو انھیں دیدو۔ غرض اسماء نے جناب حسن مثنیٰ کا علاج کیا جس سے وہ چھ ہو گئے اور مدینہ واپس آئے (عمدة الطالب ص ۹۷) یہ مضمون تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۶۱۳ نور الابصار ص ۱۲ اسعاف الراغبین ص ۱۸۵ فصول مہم قلمی وغیرہ کتب اہلسنت اور ارشاد مطبوعہ ایران ص ۲۱ ہون علی قتلی الطفوف مطبوعہ ص ۱۲ کشف الغمہ ص ۱۲۱ بجارالانوار جلد ۱۰ ص ۱۵۲ اور نسخ التواریخ جلد ۲۹ نیز نسخ التواریخ جلد ۶ ص ۳۸۲ وغیرہ کتب شیعہ میں بھی ہے۔ اور جناب فاطمہؑ کے بطن سے کئی اولاد (عجلہ محض۔ و ابراہیم عمر حسن مثلث دام جعفر) کا پیدا ہونا اکثر کتب معتبرہ اہلسنت و شیعہ میں موجود ہے اور یہ تینوں لڑکے بھی صاحب اولاد ہوئے اور انکی نسل بڑھی (ملاحظہ ہو نور الابصار ص ۱۲۵ و تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۱۱ و نسخ التواریخ جلد ۶ ص ۳۳۲ وغیرہ)

آپ کا نکاح ہو گیا تھا۔ اور شوہر جن کے ساتھ زندگی آرام سے بسر ہوتی حضرت کے سامنے درجہ شہادت پر فائز ہو گئے۔ اور حضرت جانتے تھے کہ سکینہ اس درجہ عبادت و خوفِ خدا میں ڈوبی رہتی ہیں کہ پہلے ہی سے یہ شادی کے قابل نہیں تھیں نہ اب کوئی شخص ان سے عقد کرے گا۔ تو یہ اس طرح بیوہ ہو کر مدینہ جائیں گی جہاں نہ انکی مناسب دل بستگی کرنے والا کوئی ہوگا اور نہ میری مصیبت پر رونے سے کوئی زبردست منع کرنے والا ہوگا نہ وہ اسبابِ مہیا ہوں گے جن سے ان کا غم غلط ہو سکے۔ نہ اولاد ہوگی جو انکے آنسو پوچھیں گی ان وجوہ سے یہ مدۃ العمر مجھ پر روتی رہیں گی۔

وغیر نکاح نیکی ایک عقلی دلیل ہمارے اس دعویٰ کی کہ جناب مصعبؓ سے نکاح ہوتی ایک عقلی دلیل اس سکینہ کا نکاح صرف ان کے

چچا زاد بھائی عبدالمد بن امام حسنؓ سے ہوا اور وہ قبل زفاف کر بلا میں شہید ہو گئے اور پھر جناب سکینہؓ سے کسی شخص نے نکاح نہیں کیا۔ ایک اور بہت قوی دلیل یہ ہے کہ معتبر کتابوں میں آپؐ کی اولاد کا بالکل بچہ نہیں ہے سنی اور شیعہ محدثین و مورخین نے لکھا ہے کہ حضرت امام حسینؑ کی نسل آپؐ کی حسبِ میل اولاد سے ہوئی (۱) امام زین العابدینؑ (۲) جناب فاطمہؑ چنانچہ علامہ احمد حسینیؒ لکھتے ہیں و عقبہ من ابنہ علی زین العابدین ... ثم ان فاطمہ بنت الحسن ام اولاد الحسن المثنیٰ یعنی حضرت امام حسینؑ کی نسل حضرت امام زین العابدینؑ اور حضرت کی بڑی صاحبزادی جناب فاطمہؑ زوجہ حسن مثنیٰ سے ہوئی جن سے کئی اولاد پیدا ہوئی تھی (عمدة الطالب ص ۱۸ و ۱۹)

نسل امام حسینؑ کی برکت جناب شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے لکھا ہے اما البنون فمنہم الامام زین

العابدین علی بن الحسین ومنہ العقب فی اولادہ و لم یبق من اولادہ

ذلک اليوم الا علی الا صغیر بن العابد بن رضی اللہ عنہ لاجرم ان اللہ
 تعالیٰ خلق من صلبہ من شاء من اهل بیت النبوة سلام اللہ علیہم جمعاً
 و بسطہم مشرقاً و غرباً حتی لا یخلو بلد ولا صقع منهم و لم یبق من
 ینبئ و خافہ و اهل بیتہ دیا رب بل نام ناز و اللہ تعالیٰ لبقول انا عطینا
 الکونین و قال عز من قائل ان شانک ہواکلا بت یعنی حضرت امام حسینؑ کے
 بیٹوں میں امام زین العابدینؑ بھی ہیں انھیں سے حضرت امام حسینؑ کی نسل
 پڑھی کیونکہ آپ کی کئی اولاد ہوئی مگر روز عاشورا اسو حضرت زین العابدینؑ کے
 کوئی لڑکا زندہ نہیں بچا۔ تو خداے تعالیٰ نے آپ ہی کے صلب سے رسول
 کی اولاد کو اس کثرت سے پیدا کیا جنکی تعداد کو وہی جان سکتا ہے اور اس نسل میں خدا
 نے اتنی برکت دی کہ ان کو پورے کچھ تک پھیلا دیا یہاں تک کہ کوئی ملک کوئی
 شہر ان لوگوں (سادات اور آل رسولؐ) سے خالی نہیں ہے۔ اس کے خلاف
 نیز یہ کہ انجام ہوا اسکی یا اسکی اولاد یا اسکے خاندان والوں کی نسل سے ایک
 شخص بھی نہیں بچا۔ بلکہ کوئی چراغ جلانے والا یا آگ روشن کرنے والا بھی نہیں
 رہا۔ کیا سچا مضمون خدا نے حضرت رسولؐ سے فرمایا تھا کہ اے رسولؐ ہم نے
 تم کو بہت بڑی نسل دی ہے اور تمہارا دشمن ہی بے نام و نشان رہیگا پارہ ۳۰
 کوثر (اسما و رجال مشکوٰۃ قلمی نسخہ ص ۳) اور جناب خواجہ محمد یار سا بخاری اشعج الام
 سلیمان بن ابراہیم بنی قندوزی وغیرہ نے لکھا ہے قالوا انظروا الی برکۃ العدل
 حیث جعل اللہ تبارک و تعالیٰ الامۃ المہدیٰ من بنت ینزدجا ^{ملتصبا}
 الی کسریٰ و نوشیروان الملک العادل دون سائر نوجاتہ یعنی اے لوگو!
 ذرہ عدل و انصاف کی برکت کا تماشہ دیکھو کہ خدا نے حضرات ائمہ مہدیین علیہم السلام
 کو امام حسینؑ کی صراحتاً بیجا شہر بانہ سے پیدا کیا جو مشہور نوشیروان عادل کی نسل سے تھیں
 اور آپ کی دوسری بیویوں کی اولاد کو یہ شرف نہیں دیا (فصل الخطابی ورقہ

۲۶۱ وینا بیع المودۃ مطبوعہ بمبئی (۱۳۵۵)۔ اور جناب امامین صاحب فرجی علیہ السلام
 لکھتے ہیں والعقب منهم من علی بن الحسین زین العابدین ومن الاناث
 فی فاطمہ بنت الحسین فقط وہی ام عبد اللہ والحسن وبراہیم بن الحسن
 المثنیٰ بن حسن السبط رضی اللہ عنہم فقد اخرج اللہ من صلب علی بن
 الحسین کثیرا ولبسطہم شرقا وغربا حتی لیس یخلو بلد ذلک قطر من اقطار
 الافاق منهم۔ وللمیبق من یرید واولادہ ساکن دہلی تا قریب ہند
 انہ لم یبق من الحسین صلوٰۃ اللہ علی بنینا وعلیہ الا ابن واحد وهو
 علی ابن الحسین وثلث ینید خمسة وعشر بنین واللہ تعالیٰ اصدق القائلین
 حیث یقول انا اعطینا لک الکوش وقال عز من قائل ان شانک ہوا لا یلوا
 یعنی حضرت امام حسین علیہ السلام کی نسل بیٹوں میں صرف امام زین العابدینؑ سے
 اور بیٹیوں میں صرف جناب فاطمہؑ سے ہوئی جو جناب حسن مثنیٰ کے فرزندوں یعنی عبداللہ
 وحسن مثنیٰ وبراہیم غم کی ماں تھیں۔ خدا نے انھیں حضرت امام زین العابدینؑ
 کے صلب سے کس کثرت سے اولاد پیدا کی اور آپ کی نسل (سادات و آل رسول)
 کو کچھ اور پورب ہر طرف پھیلا دیا یہاں تک کہ دنیا کا کوئی حصہ بلکہ کوئی شہر حضرت کی
 اولاد سے خالی نہیں ملیگا۔ اس کے خلاف یرید اور اسکی اولاد کی نسل سے ایسا بھی
 کوئی نہیں پکا جو ایک ہی گھر آباد کئے رہتا۔ بلکہ اسکی نسل سے تو کوئی شخص ایسا بھی
 نہیں رہا جو کسی جگہ بھاڑ ہی جھونکتا۔ باوجودیکہ جب حضرت امام حسینؑ شہید ہوئے
 ہیں تو آپ کے صرف ایک بیٹے امام زین العابدینؑ بچے تھے (انھیں کی نسل
 اس قدر بڑھی) اور جب یرید مرا ہے تو اسکے ۱۵ بیٹے موجود تھے (جن سب کی
 نسل کس قدر ہوتی)۔ واقعا خدا کا قول سب سے زیادہ سچا ہے جس نے حضرت رسولؐ
 صلعم کو خوشخبری دے دی تھی کہ اے رسول ہم نے تم کو بہت بڑی نسل دی ہے
 اور تمہارا دشمن ہی بے نام و نشان اور بے آل و اولاد رہیگا (کتاب سلیمۃ النجاۃ)

منقولہ لکھنؤ (۳۱۲)

یہ امر قابل غور ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے تین اولاد چھوڑی۔ (۱) ایک
 فرزند حضرت امام زین العابدینؓ جو ۹۵ سالہ ہجری تک زندہ رہے آپکی اولاد کثرت
 سے ہوئی اور آپ کے ذریعہ سے خدا نے اپنی قدرت کا تماشا دکھایا کہ جو پیشین گوئی
 حضرت رسول خدا صلعم سے آپ کو کثرت نسل عطا کرنے کی فرمائی تھی اسکو پوری
 کیا (۲) بڑی صاحبزادی جناب فاطمہ جو سالہ تک زندہ رہیں اور نکاح
 شوہر بھی موجود تھے۔ انکی اولاد بھی کثرت سے ہوئی (۳) چھوٹی صاحبزادی
 جناب سکینہ جو سالہ تک زندہ رہیں اور جن کے بارے میں ابوالفرج اصفہانی
 اور شہر صاحب نے لکھا ہے کہ چار یا پنج شادیاں ہوئیں اور یہ بھی بیان کیا جاتا
 ہے کہ وہ دلوں تھیں یعنی ایسی عورت تھیں جن سے اولاد ہو سکتی تھی مگر انکی
 کوئی اولاد نہیں ہوئی نہ انکی نسل ہوئی۔ تو کوئی عقل بھی اسکو قبول کر سکتی ہے
 کہ اگر جناب سکینہ کا واقعاً کوئی شوہر ہوتا۔ اور ان دونوں میں میاں بیوی کے تعلقات
 قائم ہوتے تو کوئی اولاد نہیں ہوتی۔ یہ صحیح ہے کہ اولاد ہونے کے لیے زندہ رہنا
 ضروری نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ اولاد ہوئی ہوگی اور ایک روایت کے مطابق ۳۔
 دوسری کے مطابق ۴۔ تیسری کے مطابق ۵۔ اور چوتھی کے مطابق چھ شادیاں
 کریں اور ہر شوہر بہت مالدار اور نہایت ذی اقتدار بھی ہو ان کے بطن کی
 کل اولاد کا مر جانا اور کسی ایک کا بھی زندہ نہ بچنا عادت کے خلاف ہے۔ ان
 تمام باتوں سے یہی ماننا پڑیگا کہ جناب سکینہ کا نکاح صرف جناب عبداللہ بن امام حسن
 سے ہوا تھا اور وہ زفاف کے پہلے ہی شہید ہو گئے اس وجہ سے ان سے کوئی
 اولاد نہیں ہوئی۔ اسکے بعد جناب سکینہ سے کسی شخص نے شادی کی خواہش ہی نہیں
 کی کیونکہ وہ بچپن سے دن رات عبادت خدا میں بسر کرتیں اور دعا و وظائف میں
 مشغول رہتیں۔ لہذا جناب عبداللہ کے بعد نہ آپکا کسی سے نکاح ہوا نہ آپ سے

۳ اور پھر مر گئی ہوں اور جو بیوی بالآخر ہوئی بچے بعد ۵۵ سال تک زندہ رہیں۔

کوئی اولاد ہوئی۔ ورنہ آپ کی اولاد کا ذکر بھی تاریخوں میں اسی طرح رہتا جس طرح آپ کی بڑی بہن جناب فاطمہؓ کی اولاد کا ذکر ہزاروں کتابوں میں موجود ہے۔

جناب سکینہؓ کی حدیث کی روایت سے یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ حضرت

اور شرر صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ جناب سکینہؓ ایسی طبع رسا اور ذہین خدا داد رکھتی تھیں کہ ہر صحبت اور ہر سوسائٹی میں آپ کی بذلہ سخی اور مذاق سخن کا چرچا تھا آپ کو نہایت اعلیٰ درجہ کی تعلیم دلائی گئی تھی اور وہ بھی دنیات کے ساتھ مختص نہ تھی بلکہ لطایح اور ادب اور اخلاقی ضرورتوں کے لحاظ سے بہت آزادانہ تعلیم تھی اس لئے کہ جس عہد میں آپ کا نام عرب کی با مذاق سوسائٹیوں میں چمکا ہے اس وقت آپ خاندان نبوت کی ایک واجب التحظیم اور شالیتہ خاتون ہی نہیں نظر آتی ہیں بلکہ بذلہ سخی۔ لطیفہ گو۔ اور فیشن کی موجد اور لیڈر ہونے کے علاوہ بہت بڑی اور اس پایہ کی شاعرہ ثابت ہوتی ہیں کہ وہ مشہور شعراے عرب جن کا مثل آج تک عربی نظم کو نہیں نصیب ہوا۔ اپنے باہمی نزاعوں کا فیصلہ کرانے کے لئے آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے۔ اور اپنے کلام کو آپ کے سامنے پیش کرتے تھے... جناب سکینہؓ اگرچہ بہت بڑی بذلہ سخی تھیں اور اپنے مذاق صحبت میں ہمیشہ ہر دل عزیز بننے کی کوشش فرماتی تھیں اور ہر شخص کے ساتھ نہایت ہی اخلاق سے پیش آتی تھیں۔ شرفاء عرب کی عورتوں کی سوسائٹی میں آپ جب تک نہ ہوتیں مزہ نہ آتا تھا۔ آپ کے بہت سے لطیفے کتب تواریخ میں بیان کئے گئے ہیں جنہیں سے اکثر ایسے ہیں جن کو زیادہ تر تعلق عربی زبان سے ہے معززین قریش آپ کی صحبت کو اپنا فخر سمجھتے تھے اور مشہور شعراے عرب آپ کی محفل میں جمع ہوتے تھے۔ خود بھی ایسی طبع رسا رکھتی تھیں کہ اپنے عہد کی سب سے بڑی شاعرہ تسلیم کی گئی ہیں۔ اسی ذہن رسا اور طبیعت داری کی بدولت آپ مشہور و نامی شعراء کا مرجع بن گئی

تھیں اور سب تسلیم کر لیا تھا کہ سخن نہیں آپ کا حصہ ہے۔ جس معلوم ہوتا ہے کہ جناب سکینہؓ دینی اور دینی دونوں علوم میں ہر تھیں اور انکو خاندان رسالت سے ہونیکا فخر بھی تھا اور خاندانی شرف و فضل سے بھی کافی حصہ پایا تھا اسوجہ سے ان سے حدیثیں بھی کچھ نہ کچھ ضرور روایت کی جاتیں اور وہ بھی کچھ حدیثیں اپنے بزرگوں سے ضرور روایت کرتیں کیونکہ اُس زمانہ میں پڑھے لکھے اور دینی شرف و فخر رکھنے والے مسلمانوں کا (خواہ مرد ہوں یا عورت) سب بڑا امتیاز یہی تھا کہ وہ دوسروں کچھ حدیثیں روایت کرس۔ اور اکثر یہ بات ہوتی کہ جو شخص بھی دوسرے سے برابر ملتا رہتا تھا وہ کوئی حدیث اس سے ضرور روایت کر لیا یا یہ اُس سے روایت کرتا۔ اور اسی وجہ سے حدیثیں اس کثرت سے پھیلیں اور اتنے دنوں تک لوگوں کو یاد ہوتی رہیں۔

پس حضرت سکینہؓ جو خاندان رسولؐ کی معزز اور ممتاز فرد تھیں وہ حضرت سکینہؓ جو سالہ ہجری سے ۱۱ سالہ ہجری تک زندہ رہیں۔ اگر لوگوں سے ملتی رہتیں۔ اگر آپ کے کوئی عقد ہوتے۔ اگر آپ مدینہ سے مکہ اور مکہ سے مدینہ حج کے ارادے سے چند مرتبہ آئیں گئیں۔ اگر شرفائے عرب آپ کی مجلس میں حاضر ہوا کرتے۔ اگر پڑھے لکھے مسلمان آپ کے دربار میں پہنچا کرتے۔ اگر لٹری مذاق رکھنے والے علمی اختلافات کا فیصلہ کرانے کے لئے آپ کی طرف رجوع کیا کرتے۔ اگر جناب سکینہؓ کے طبع رسا اور جودت ذہن کی شہرت ہوتی۔ اگر آپ کی دماغی فوقیت عام طور پر لوگوں کو معلوم ہوتی تو یہ ممکن نہیں تھا کہ آپ کسی ایک شخص سے بھی حدیث نہ سنتیں۔ یا کوئی شخص آپ سے کوئی حدیث نہ سنتا۔ مگر تمام کتب حدیث و سیر و تاریخ کو دیکھ جائیے۔ جناب سکینہؓ کا نام کسی چیز کی روایت میں نہیں ملے گا۔ کل کتب رجال کی ورق گردانی کر جائیے کہیں بھی نہ آپ کا نام مذکور ہے نہ کوئی حال لکھا ہے نہ کوئی کا نام بیان کیا ہے۔ اس بات کی اہمیت اس وجہ سے

اور بڑھ جاتی ہے کہ آپ کی بڑی بہن جناب فاطمہ بنت الحسین جنکی طبع ایسی
 رسانہ تھی جیسی جناب سکینہ کی۔ جنکو وہ جو دت ذہن حاصل نہ تھی جو جناب
 سکینہ کو تھی۔ جن کی دماغی فوقیت کا کسی نے دعویٰ نہیں کیا۔ جو نہ شعراے عرب کا
 مرجع تھیں۔ نہ انکی محفل میں شرقاے عرب کا مجمع رہتا ان تک سے حدیثوں کی
 روایتیں موجود ہیں اور کتب رجال میں ان کا نام برابر ملتا ہے۔ چنانچہ علامہ
 حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں۔ فاطمة بنت الحسین بن علی بن ابی طالب
 الهاشمیة المدینة نروج الحسن بن الحسن بن علی ثقة من الرابعة
 ماتت بعد المائة وقد اسنت یعنی جناب فاطمہ جو حضرت امام حسین علیہ السلام
 کی صاحبزادی تھیں ہاشمی خاندان سے اور مدینہ کی رہنے والی اور حضرت امام
 حسن کے صاحبزادے جناب حسن مثنیٰ کی بیوی تھیں۔ قابل اعتماد راویوں
 میں سمجھی جاتی اور جو تھے طبقہ والے محدثین میں ہیں۔ سلسلہ بھری کے بعد ان کا
 انتقال ہوا اور بہت عمر پائی (تقریب التہذیب مطبوعہ دہلی ص ۴۷۴) مگر اس
 پوری کتاب کے اوراق کو الٹ جائیے۔ جناب سکینہ کا نام کہیں بھی نہیں ملیگا۔
 اگر جناب سکینہ سے ایک حدیث کی روایت بھی ہوتی تو اتنی بڑی کتاب جہیں
 ہزاروں مردوں اور عورتوں کے نام راویان حدیث کے سلسلہ میں لکھے ہوئے
 ہیں جناب سکینہ کا نام کیوں ہوتا حالانکہ بہت معمولی اور حقیر عورتوں کے حالات
 تک اس کتاب میں موجود ہیں جو جناب سکینہ سے دینی خصوصیات میں ہزاروں درجہ
 کم تھیں۔ پس اگر جناب سکینہ کی زندگی بالکل گوشہ نشینی کی نہ ہوتی اور ان کے
 زمانہ کے لوگ ان کو اس طرح جانتے ہوتے جس طرح ابوالفرج و شاعر صاحب غیرہ
 نے پیش کیا ہے تو ان کا نام بھی راویان حدیث میں کیوں نہیں آتا۔ علامہ ابن
 حجر عسقلانی نے اپنی دوسری کتابوں میں بھی جناب سکینہ کی بڑی بہن جناب فاطمہ
 کے حالات درج کئے ہیں۔ چنانچہ ایک میں لکھتے ہیں فاطمہ بنت الحسین

بن علی ابن ابیطالب الهاشمیۃ المدینۃ روت عن ابیہا و اخیه ازین بد
 و عمتہا ازینب بنت علی و جدتہا فاطمۃ الزہراء مرسل و بلال المؤمن مرسل
 و ابن عباس و اسماء بنت عمیس۔ مروی عنہا اولادہا عبد اللہ و ابراہیم
 و حسین و ام جعفر بنو الحسن بن الحسن بن علی و محمد بن عبد اللہ بن عمر و
 بن عثمان و مروی المقدم بن زیاد عن ابیہ و قیل عن امہ عنہا مروی
 نہ ہا و بن معویہ عن شیعہ لقال ہو مصعب بن محمد عنہا و غیرہم قال
 ابن سعد امہا ام اسحاق بنت طلحہ تن و جہا ابن عمہا الحسن بن الحسن
 بن علی شہ تن و جہا بعد لا عبد اللہ بن عمر و بن عثمان ذکرہا ابن حبان فی الثقات
 قلت و قال ماتت و قد قاربت السبعین۔ و وقع ذکرہا فی صحیح البخاری فی الجنائز
 قال لما مات الحسن بن الحسن ضربت امرأتہ القبة یعنی حدیث کی روایت
 کرنے والیوں میں جناب امام حسینؑ کی صاحبزادی جناب فاطمہؑ بھی ہیں جنہوں نے
 حدیثیں اپنے پدر بزرگوار اور اپنے بھائی امام زین العابدینؑ اور اپنی پھوپھی
 جناب زینبؑ اور اپنی داوی حضرت فاطمہ زہراءؑ سے (ارسال کر کے) اور بلال
 مؤذن رسول خدا صلعم سے (ارسال کر کے) اور جناب ابن عباس اور اسماء بنت
 عمیس سے روایت کی ہیں۔ اور خود ان فاطمہؑ سے دوسرے لوگوں نے بھی حدیثیں
 لیکر روایت کی ہیں۔ جیسے آپکی اولاد عبد اللہ۔ ابراہیم۔ حسین اور ام جعفر۔
 اور مقدم بن زیاد نے اپنے باپ سے اور بعض لوگوں کے قول کے مطابق اپنی
 ماں سے روایت کی ہے اور اس کے باپ یا ماں نے انھیں جناب فاطمہؑ سے روایت
 کی ہے اور زہیر بن معویہ نے ایک شخص سے جسکو لوگ مصعب بن محمد بیان کرتے
 ہیں روایت کی ہے اور وہ شیخ جناب فاطمہؑ سے روایت کرتا تھا۔ اور ان
 لوگوں کے علاوہ بھی بہت لوگ ان منظمہ سے روایت کرتے تھے۔ ابن سعد
 نے لکھا ہے کہ امام حسینؑ کی ان صاحبزادی جناب فاطمہؑ کی ماں ام اسحاق

بنت طلحہ تھیں جن سے ان کے چچا زاد بھائی حسن مثنیٰ ابن حضرت امام حسنؑ کی شادی ہوئی تھی۔ اور جناب حسن مثنیٰ کے انتقال کے بعد جناب فاطمہؑ کی دوسری شادی عبداللہ بن عمر سے ہوئی تھی۔ ابن حبان نے جناب فاطمہؑ کو ثقات میں ذکر کیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس نے یہ بھی کہا ہے کہ جناب فاطمہؑ نے ۹۰ کے پہونچکر انتقال کیا لہٰذا آپ کا ذکر صحیح بخاری کی کتاب الجنائز میں بھی موجود ہے۔

۱۰ ابن حجر صاحب کی عبارت جو چھپی ہوئی کتاب تہذیب میں ہے قاریتہ^{الشمس} ہے جس کا معنی یہ ہے کہ وہ نوے برس کی عمر تک پہونچ گئی تھیں مگر یہ کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا اس لئے کہ جناب فاطمہؑ کی مادر گرامی جناب ام اسحاق پہلے حضرت امام حسنؑ کی بیوی تھیں۔ جب ۹۰ یا ۸۵ھ میں حضرت نے انتقال کیا تو اپنے چھوٹے بھائی حضرت امام حسینؑ سے وصیت کی کہ تمام ام اسحاق سے میرے بعد نکاح کر لیں۔ حضرت نے ایسا ہی کیا تو یقیناً جناب فاطمہؑ کی ولادت ۸۵ھ یا ۸۶ھ کے بعد ہوئی ہوگی اور آپکی وفات ۸۵ھ میں ہوئی (مرآۃ الجنان جلد ۱ ص ۲۳۲) اس حساب سے آپکی عمر ۶۰ یا ۶۱ سال کی ثابت ہوتی ہے جسکو ابن حجر صاحب ۹۰ سال کی بتاتے ہیں۔ اور بعض کتابوں میں یہ کہ جناب فاطمہ بنت الحسینؑ کا انتقال ۸۵ھ ہجری میں ہوا ہے (ناسخ التواریخ جلد ۶ ص ۵۳۲ وغیرہ) اس حساب سے بھی جناب فاطمہؑ کی عمر ۹۰ سال نہیں بلکہ صرف ۶۰ سال کی ثابت ہوتی ہے۔ غرض اس معمولی بات سے بھی اچھی طرح واضح ہوتا ہے کہ حضرات اہلسنت کے علمائے مورخین و محدثین خاندان حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی افراد سے کس درجہ بے خبر رہتے تھے کہ ۶۰ یا ۶۱ سال کی عمر والوں کو ۹۰ سال کی بتاتے ہیں حالانکہ جناب فاطمہؑ نے متعدد اولاد بھی چھوڑی تھیں اور ان کے حالات اس قدر گمنامی میں نہیں ہو سکتے تھے۔ کیونکہ ان سے لوگوں نے رونا بھی بھی لیا تھا اور انھوں نے بھی دوسروں سے حدیثیں سنی تھیں۔ ۱۲

صحیح بخاری مطبوعہ مصر جلد اول (۱۲۷) - جس میں لکھا ہے کہ جناب حسن مثنیٰ نے انتقال کیا تو انکی بیوی (انجیس فاطمہ بنت الحسین) نے انکی قبر پر ایک سال تک قیام کیا تھا۔ (تہذیب التہذیب مطبوعہ حیدرآباد دکن جلد ۲ ص ۲۴۳) اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جناب فاطمہ حدیثوں کی روایت کسی ایک ہی بزرگ نہیں بلکہ متعدد حضرات یعنی جناب امام حسینؑ - جناب امام زین العابدینؑ - جناب زینبؑ - جناب سیدہ - جناب بلالؓ - جناب بن عباسؓ اور جناب سہار بنت غیس سے کرتی تھیں۔ اور جناب فاطمہ سے بھی ایک نہیں بلکہ متعدد محدثین حدیثوں کی روایت کرتے تھے۔ جیسے اُن کے بیٹوں بیٹے اور ایک بیٹی اور زیادہ اور زبیر وغیرہ۔

ان کے مقابلہ میں جناب سکینہؑ نے یقیناً ۶۵ یا ۶۶ سال کی عمر میں انتقال کیا۔ اور جو (صاحب لغاتی اور شرر صاحب کے قول کے مطابق) بہت زیادہ مشہور تھیں بہت بڑی لیڈر سمجھی جاتی تھیں۔ جن کا علمی مذاق کہیں بڑھا ہوا تھا۔ جنکی طبع رسا اور جودت ذہن جناب فاطمہ سے بدرجہا بہتر تھی جو اہل علم و کمال کی مرجع تھیں۔ اور جو کل علمی اور ادبی خوبیوں میں بھی جناب فاطمہ سے افضل و اعلیٰ بیان کی گئی ہیں اُن سے ایک چھوٹی اور معمولی مرتبہ کی حدیث بھی دنیا کے کسی شخص نے نہیں روایت کی اور نہ انھوں نے کسی سے کوئی حدیث روایت کی۔ تو اس کی وجہ اس کے سوا بھی کچھ ہو سکتی ہے کہ جناب سکینہ تمام عمر اس درجہ عبادت خدا اور صوم و صلوة - دعا و وظائف اور گوشہ نشینی و گمنامی میں بسر کرتی رہیں کہ اسے ہجری کے بعد نہ کسی سے شادی کی نہ کسی سے ملیں نہ لوگ اُن سے ملے اور نہ گھر سے باہر نکلیں بلکہ اُنکی ہر شخص سے علیحدگی کی یہ نوبت پہنچی تھی کہ عورتوں سے بھی نہیں ملتی تھیں اور نہ عورتیں اُن سے ملتی تھیں بلکہ تمام عمر استغراق فی السد میں صرف کر دی۔ جیسا کہ حضرت امام حسینؑ نے فرما دیا تھا کہ اما سکینہ فعالب علیہا الاستغراق مع اللہ تعالیٰ فلا تصلی

لو جل میری بیٹی سکینہؑ پر استغراق فی الدغالب ہے۔ وہ کسی مرد کے لائق نہیں ہیں۔
درا کا درجہ روایت اگر یہ شبہ ہو کہ یہ سب تو عقلی باتیں ہیں۔ ان کے
 اور ابن قتیبہ دینوری ایسے جلیل القدر مورخین کی روایتوں اور تاریخی بیانات سے
 کیونکر انکار کیا جاسکتا ہے۔ تو غور کرنا چاہئے کہ خدا نے عقل ایسی نعمت ہمیں کیوں
 دی ہے؟ اسی لئے تو کہ اس سے انسان اچھی۔ بری۔ صحیح۔ غلط۔ اور حق و باطل
 میں تمیز کر لیا کرے۔ تاریخی تحقیقات اور مورخین کے بیانات بھی عقل کے تابع
 ہیں اور اسی سے ان امور کے مطابق یا مخالف واقعہ ہونے کا فیصلہ ہو سکتا ہے۔
 مشہور کلیہ ہے درایۃ خیر من الفادایۃ یعنی ایک درایت (عقل کے مطابق
 بات) ہزار روایت سے بہتر ہوتی ہے۔ حضرات اہلسنت کے عالم جلیل شمس العلماء
 مولوی شبلی صاحب نعمانی نے لکھا ہے ”یہ بحث تو اس لحاظ سے تھی کہ قیدماریوں
 میں تمام ضروری واقعات مذکور نہیں ہوتے۔ اور جس قدر ہوتے ہیں انہیں اسباب
 و علل کا سلسلہ نہیں ملتا۔ لیکن ان کے علاوہ ایک ضروری بحث ہے وہ یہ کہ
 جو واقعات مذکور ہیں خود انکی صحت پر کہاں تک اعتبار ہو سکتا ہے۔ واقعات کے
 جانچنے کے صرف دو طریقے ہیں روایت و درایت۔ روایت سے یہ مراد ہے کہ جو
 واقعہ بیان کیا جائے اس شخص کے ذریعہ سے بیان کیا جائے جو خود اس واقعہ میں
 موجود تھا۔ اور اس سے لیکر اخیر راویوں تک روایت کا سلسلہ متصل بیان کیا
 جائے۔ اسکے ساتھ تمام راویوں کی نسبت تحقیق کیا جائے کہ وہ صحیح الروایۃ اور
 ضابطہ تھے یا نہیں۔

درایت سے یہ مراد ہے کہ اصول عقلی سے واقعہ کی تنقید کی جائے۔
 اس امر پر سلمان بے شبہ فخر کر سکتے ہیں کہ روایت کے فن کے ساتھ انھوں نے
 جس قدر اعتناء کیا کسی قوم نے کبھی نہیں کیا تھا۔ انہوں نے ہر قسم کی روایتوں میں
 مسلسل سند کی جستجو کی اور راویوں کے حالات اس شخص اور تلاش سے ہم ہونے

کہ اسکو ایک مستقل فن بنا دیا جو فن رجال کے نام سے مشہور ہے۔ یہ توجہ اور اہتمام اگرچہ اصل میں احادیث نبوی کے لئے شروع ہوا تھا لیکن فن تاریخ بھی اس فن سے محروم نہ رہا۔ طبری۔ فتوح البلدان۔ طبقات ابن سعد وغیرہ تمام واقعات بسند متصل مذکور ہیں۔ یورپ نے فن تاریخ کو آج کمال کے درجہ پر پہنچا دیا ہے لیکن اس حاصل میں وہ مسلمان مورخوں سے بہت پیچھے ہیں۔ انکو واقعہ نگار کے لقب اور غیر لقب ہونے کی کچھ پروا نہیں ہوتی۔ یہاں تک کہ وہ جرح و تعدیل کے نام سے بھی آشنا نہیں۔

درایت کے اصول بھی اگرچہ موجود تھے۔ چنانچہ ابن حزم۔ ابن القیم۔ خطابی۔ ابن عبد البر نے متعدد روایتوں کی تنقید میں ان اصولوں کام لیا ہے۔ لیکن نضای۔ یہ ہے کہ اس فن کو جس قدر ترقی ہوئی چاہئے تھی نہیں ہوئی۔ اور تاریخ میں تو اس کا بالکل کام نہیں لیا گیا۔ البتہ علامہ ابن خلدون نے جو آٹھویں صدی ہجری میں گزرا ہے جب فلسفہ تاریخ کی بنیاد ڈالی تو درایت کے اصول نہایت نکتہ بینی اور باریک بینی کے ساتھ مرتب کئے۔ چنانچہ اپنی کتاب کے دیباچہ میں لکھتا ہے۔ ان الاخبار اذا اعتقد فيها على مجرم النقل ولم تحکم اصول العادة وقواعد السياسة و طبيعة العمل والاحوال في الاجتماع الانساني ولا فليس الغائب منها بالشاهد والحاضر بالذاهب فالمرء يؤمن فيها من العتور یعنی خبروں میں اگر صرف روایت پر اعتبار کر لیا جائے اور عادت کے اصول اور سیاست کے قواعد اور انسانی سوئیٹ کے اقتضا کا لحاظ اچھی طرح نہ کیا جائے اور غائب کو حاضر پر اور حال کو گزشتہ پر نہ قیاس کیا جائے تو اکثر لغزش ہوگی۔

علامہ موصوف نے تصریح کی ہے کہ واقعہ کی تحقیق کے لئے پہلے رادیوں کی جرح و تعدیل سے بحث نہیں کرنی چاہئے بلکہ یہ دیکھنا چاہئے کہ واقعہ فی نفسہ ممکن بھی ہے یا نہیں کیونکہ اگر واقعہ کا ہونا ممکن ہی نہیں تو رادیوں کا عادل ہونا بیکار ہی علامہ موصوف نے یہ بھی ظاہر کر دیا ہے کہ ان موقوفوں میں مکان مکان عقلی مراد

نہیں بلکہ اصول عادت اور قواعد تمدن کے رو سے ممکن ہونا مراد ہے۔۔۔۔۔
 واقعات کی تحقیق و تنقید کے لئے درایت کے اصول سے بہت بڑی مدد مل
 سکتی ہے۔ درایت کا فن اب ایک مستقل فن بن گیا ہے۔ اور اسکے اصول و
 قاعدے نہایت خوبی سے منضبط ہو گئے ہیں۔ انہیں سے جو اصول ہمارے
 کام میں آسکتے ہیں حسب ذیل ہیں۔ (۱) واقعہ مذکورہ اصول عادت کے رو سے ممکن ہے
 یا نہیں (۲) اُس زمانہ میں لوگوں کا میلان عام واقعہ کے مخالف تھا یا موافق
 (۳) واقعہ اگر کسی حد تک غیر معمولی ہے تو اسی نسبت سے ثبوت کی شہادت زیادہ
 قوی ہے یا نہیں (۴) اس امر کی تفتیش کہ راوی جس چیز کو واقعہ ظاہر کرتا ہے
 اُس میں اُس کے قیاس اور رائے کا کس قدر حصہ شامل ہے (۵) راوی نے واقعہ
 کو جس صورت میں ظاہر کیا وہ واقعہ کی پوری تصویر ہے یا اس امر کا احتمال ہے کہ
 راوی اسکے ہر پہلو پر نظر نہیں ڈال سکا اور واقعہ کی تمام خصوصیتیں نظر میں نہ
 آسکیں (۶) اس بات کا اندازہ کہ زمانہ کے امتداد اور مختلف راویوں کے طریقہ
 ادا نے روایت میں کیا کیا اور کس کس قسم کے تغیرات پیدا کر دیئے ہیں۔
 ان اصولوں کی صحت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا اور ان کے ذریعہ سے
 بہت سے مخفی راز معلوم ہو سکتے ہیں۔ (الفاروق جلد ۳ ص ۱۷۱)

موصوف دوسری کتاب میں لکھتے ہیں "اس قسم کا موقع جب دوسری قوموں
 کو پیش آتا ہے یعنی کسی زمانہ کے حالات مدت کے بعد قلم بند کئے جاتے
 ہیں تو یہ طریقہ اختیار کیا جاتا ہے کہ ہر قسم کی بازاری افواہیں قلم بند نہ کی جاتی
 ہیں جن کے راویوں کا نام و نشان تک نہیں معلوم ہوتا۔ ان افواہوں میں سے
 وہ واقعات انتخاب کر لئے جاتے ہیں جو قرائن اور قیاسات کے مطابق ہوتے
 ہیں۔ تھوڑی دیر کے بعد یہی خرافات ایک دیکھ بھلے کی کتاب بن جاتے ہیں۔
 یورپ کی اکثر تاریخی تصنیفات اسی اصول پر لکھی گئی ہیں۔ لیکن مسلمانوں نے
 اس فن سیرۃ کا جو معیار قائم کیا وہ اس سے بہت زیادہ بلند تھا۔ اس کا پہلا اصل

یہ تھا کہ جو واقعہ بیان کیا جائے اس شخص کی زبان سے بیان کیا جائے جو خود شریک واقعہ تھا۔ اور اگر خود نہ تھا تو شریک واقعہ تک تمام راویوں کا نام بہ ترتیب بتایا جائے اس کے ساتھ یہ بھی تحقیق کیا جائے کہ جو اشخاص سلسلہ روایت میں آئے کون لوگ تھے؟ کیسے تھے؟ کیا مشاغل تھے؟ چال چلن کیسا تھا؟ حافظہ کیسا تھا؟ سمجھ کیسی تھی؟ ثقہ تھے یا غیر ثقہ سطح الذہن تھے یا دقیقہ بین۔ عالم تھے یا جاہل ان جزئی باتوں کا بہتہ لگانا سخت مشکل بلکہ ناممکن تھا۔ لیکن سیکڑوں ہزاروں محدثین نے اپنی عمریں سب کام میں صرف کر دیں۔ ایک ایک شہر میں گئے۔ راویوں سے ملے۔ ان کے متعلق ہر قسم کے معلومات بہم پہنچائے۔ جو لوگ ان کے زمانہ میں موجود نہ تھے ان کے دیکھنے والوں کے حالات دریافت کئے۔ ان تحقیقات کے ذریعہ سے اسماء الرجال کا وہ عظیم الشان فن تیار ہو گیا جسکی بدولت آج کم از کم لاکھ شخصوں کے حالات معلوم ہو سکتے ہیں۔۔۔

تحقیق واقعات کا دوسرا اصول یہ تھا کہ جو واقعہ بیان کیا جاتا ہے عقلی شہادت کے مطابق بھی ہے یا نہیں؟

روایت کی ابتداء یہ اصول بھی درحقیقت قرآن مجید ہی نے قائم کر دیا تھا حضرت عائشہ پر جب منافقین نے ہمت لگائی تو

اس طرح اس خبر کو مشہور کیا کہ بعض صحابہ تک مغالطہ میں آ گئے۔ چنانچہ صحیح بخاری اور مسلم میں ہے کہ حضرت حسان بھی قاذبین میں شریک تھے اور اسی بنا پر ان پر عنقذف جاری کی گئی۔ قرآن مجید میں بھی اسکی تصریح ہے۔ اِنَّ الَّذِیْنَ جَاؤْا بِالْاِفْلَکِ عَصَبَةٌ مِنْکُمْ یَحْسِبُوْنَ لَکُمْ لَکَالِیْ وَہُمَا سَے گروہ میں ہیں۔ تفسیر جلالین میں منکم کی تفسیر حسب ذیل کی ہے جماعۃ من المؤمنین یعنی یہ ہمت لگانے والے مسلمانوں کا ایک گروہ ہے۔ قرآن مجید کی آیتیں حضرت عائشہ کی برأت اور طہارت کے متعلق جو نازل ہوئیں۔ انہیں سے آیت ہے وَنُوَلِّا اِذَا سَمِعُوْہُ قُلْمَ مَا یُکُوْنُ لَنَا اِنْ شَکَلْ بَہْذَا سَبْحَانَکَ ہَذَا بَہْذَا

یعنی اور جب تم نے سنا تو یہ کیوں نہ کہہ دیا کہ ہم کو ایسی بات بولنا مناسب نہیں
 سبحان اللہ یہ بڑا بہتان ہے۔ عام اصول کی بنا پر اس خبر کی تحقیق کا یہ طریقہ
 تھا کہ پہلے راویوں کے نام دریافت کئے جاتے پھر دیکھا جاتا کہ وہ ثقہ اور
 صحیح الروایت ہیں یا نہیں۔ پھر انکی شہادت لی جاتی لیکن خدا نے اس آیت میں
 فرمایا کہ "سننے کے ساتھ تم نے کیوں نہیں کہہ دیا کہ یہ بہتان ہے۔ اس قطعاً
 ثابت ہوتا ہے کہ اس قسم کا خلاف قیاس جو واقعہ بیان کیا جائے قطعاً سمجھ
 لینا چاہئے کہ غلط ہے" (سپرۃ البنی جلد ۱ ص ۱۳۱) مولوی شبلی صاحب آگے
 یہ بھی لکھتے ہیں "جب حدیثوں کی تدوین شروع ہوئی تو محدثین نے روایت
 کے اصول بھی منضبط کئے جن میں سے بعض یہ ہیں۔ ابن جوزی نے کہا ہے
 (فتح المعیش مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۱۲) کہ جس حدیث کو دیکھو کہ عقل یا اصول
 مسلمہ کے خلاف ہے تو جان لو کہ وہ مصنوعی ہے۔ اسکی نسبت اس بحث کی
 ضرورت نہیں کہ اس کے راوی معتبر ہیں یا غیر معتبر۔ اسی طرح وہ حدیث قابل
 اعتبار نہیں جو محسوسات اور مشاہدہ کے خلاف ہو اور تاویل کی گنجائش نہ رکھتی
 ہو۔ یا وہ حدیث جس میں لغویت پائی جائے۔ بعض محدثین نے لغویت کو راوی
 کے کذب کی دلیل قرار دیا ہے۔ یہ تمام قرینے خود روایت سے متعلق ہیں اور کبھی پر
 قرائن راوی کے متعلق ہوتے ہیں۔ یا جب کہ راوی کوئی ایسی حدیث بیان
 کرے جو اور کسی نے نہ بیان کی ہو۔ اور خود راوی جس سے روایت کرتا ہے اس
 ملائک نہ ہو یا وہ حدیث جسکو ایک ہی راوی بیان کرتا ہے۔ حالانکہ بات ایسی
 ہے کہ اس اوروں کو بھی مطلع ہونا ضرور تھا۔ اس عبارت کا ماحصل یہ ہے
 کہ حسب ذیل صورتوں میں روایت اعتبار کے قابل نہ ہوگی اور اس کے متعلق اس
 تحقیق کی ضرورت نہیں کہ اس کے راوی معتبر ہیں یا نہیں (۱) جو روایت عقل کے
 مخالف ہو۔ (۲) جو روایت اصول مسلمہ کے مخالف ہو (۳) محسوسات اور مشاہدہ
 کے خلاف ہو (۴) قرآن مجید یا حدیث متواتر یا اجماع قطعی کے خلاف ہو اور میں

تادیل کی گنجائش نہ ہو (۵) جس حدیث میں معمولی بات پر سخت عذاب کی دھمکی ہو (۶) معمولی کام پر بہت بڑے انعام کا وعدہ ہو۔ (۷) وہ روایت کہ ایک شخص نے ہو مثلاً کہ وہ کو بغیر ذبح کئے نہ کھاؤ۔ (۸) جو راوی کسی شخص سے ایسی روایت کرتا ہے کہ کسی اور نے نہیں کی اور یہ راوی اس شخص سے نہ ملا ہو (۹) جو روایت ایسی ہو کہ تمام لوگوں کو اس سے واقف ہونے کی ضرورت ہو بایں ہمہ ایک راوی کے سوا کسی اور نے اس کی روایت نہ کی ہو (۱۰) جس روایت میں ایسا قہار یا قنہ واقعہ بیان کیا گیا ہو کہ اگر وقوع میں آتا تو سیکڑوں آدمی اس کو روایت کرنے یا وجود اس کے صرف ایک ہی راوی اس کی روایت کی ہو۔ (سیرۃ النبیؐ مطبوعہ اعظمیہ جلد ۱ ص ۳۳)

انھیں اصول کے مطابق جناب سکینہ کے ان حالات کو بھی جانچے جو ابوالفرج اصفہانی اور شری صاحب وغیرہ نے لکھے ہیں کہ وہ صحیح ہو سکتے ہیں یا علامہ طبرسی علیہ الرحمہ کی روایت اور خود حضرت امام حسین علیہ السلام کا فیصلہ کہ سکینہ لا تصالہ لرجل سکینہ کسی مرد کے لائق نہیں ہیں۔

مثال کے طور پر چند مسائل کی غلط واقعات کی چند مثالیں

حدیث و تاریخ میں موجود ہیں مگر یقیناً غلط اور خلاف عقل ہیں ان سے آپ کو اندازہ ہو گا کہ جب ایسی خلاف عقل باتیں بھی ان کتابوں میں موجود ہیں تو جناب سکینہ کے متعلق ان اتہامات و افتراءات پر تعجب نہیں کرنا چاہئے۔

(۱) حضرت رسولؐ کو خد ام کی زندگی میں غزوہ بنی مصطلق سے واپسی کے وقت حضرت رسولؐ کی زوجہ جناب عائشہ قافلہ سے پیچھے رہ گئیں۔ صفوان بن معطل جو کسی ضرورت سے قافلہ کے پیچھے رہ گیا تھا اور جوان آدمی تھا وہاں پہنچا تو حضرت عائشہ کو اپنے ساتھ لایا۔ صحابہ نے مشہور کر دیا کہ حضرت عائشہ نے اور اس سے ناجائز تعلق ہے۔ اور اسی سبب دونوں قافلہ کے پیچھے رہ گئے تھے۔

اس بات کو کتنے بڑے بڑے لوگوں نے یقین کر لیا خود حضرت ابو بکر کی خالہ زاد بہن کا بیٹا مسطح بن اثاثہ - حسان بن ثابت - زید بن رفاعہ - منہ بنت جحش سب ہی نے تو اسکو بیان کیا۔ تمام شہر میں اسکی شہرت ہو گئی۔ آنحضرت صلعم کو اس کا بہت خیال اور سخت ملال ہوا۔ اس قدر رنجیدہ ہوئے کہ ایک مہینہ تک حضرت عائشہؓ نے جنات کو چھوڑ رکھا۔ (تاریخ طبری جلد ۳ ص ۷۰ وغیرہ) یہ واقعہ قرآن مجید میں بھی مذکور ہے اور تمام کتب تفسیر و سیرۃ و تاریخ میں لکھا ہوا ہے جب حضرت عائشہؓ جو حضرت رسول خداؐ کی محبوبہ بیان کیجاتی ہیں مخالفین کے اتہام و افتراء سے نہیں بچیں تو جناب سکینہؑ جو حضرت امام حسینؑ کی صاحبزادی تھیں اپنے دشمنوں کے کیا کچھ نہ سنتیں۔

(۲) امام بخاری کی صحیح بخاری قرآن مجید کے بعد دنیا کی کل کتابوں سے زیادہ صحیح اور معتبر مانی جاتی ہے اُس میں ایک واقعہ یہ بھی لکھا ہے کانت بنو اسرائیل یغتسلون عراۃ ینظر بعضهم الی بعض وکان موسیٰ یغتسل وحده فقالوا واللہ ما یمنع موسیٰ ان یغتسل معنا الا انہ ادر فذهب مرۃ یغتسل فوضع ثوبہ علی حجر فخر الحجر ثوبہ ففجح موسیٰ فی اثرہ یقول ثوبی یا حجر۔ ثوبی یا حجر حتی نظرت بنو اسرائیل الی موسیٰ و قالوا واللہ ما بموسیٰ من باس و اخذ ثوبہ و طفق بالجر ضربا قال ابو ہریرۃ واللہ انہ لاندب بالجر ستۃ او سبعة ضربا بالجر یعنی بنو اسرائیل سنگ پتھیا کرتے تھے کہ ایک شخص دوسرے کے بدن کو دیکھا کرتا مگر حضرت موسیٰ ان لوگوں سے علیحدہ تھنا غسل فرمایا کرتے۔ اس پر بنو اسرائیل نے کہا کہ موسیٰ ہم لوگوں کے ساتھ کیوں نہیں نہاتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ انکے خصبے بڑھ گئے ہیں۔ ایک مرتبہ جناب موسیٰ غسل کرنے تشریف لے گئے اور اپنے کپڑے اتار کر ایک پتھر پر رکھ کر نہانے لگے تو وہ پتھر آپ کے کل کپڑے لیکر بھاگا۔ یہ دیکھ کر حضرت موسیٰ اسکے پیچھے دوڑے اور کہتے تھے اے پتھر میرے کپڑے چھوڑ دے او پتھر میرے کپڑے دیدے۔ اس وقت چونکہ حضرت موسیٰ ننگے باہر نکل آئے تھے بنو اسرائیل نے آپ کو دیکھ لیا اور کہنے لگے خدا کی قسم موسیٰ میں کوئی خرابی نہیں ہے۔ پھر حضرت موسیٰؑ نے اس پتھر سے اپنے کپڑے چھین لئے اور لنگے

اس پتھر کو ماہ نے خدا کی قسم اس پتھر میں چھ یا سات نشان پڑ گئے تھے اور ان ماروں کے جو حضرت موسیٰ نے لگائی تھیں (صحیح بخاری جلد ۱ ص ۱۹۳) کسی عقل میں یہ بات آ سکتی ہے کہ کوئی پتھر کسی شخص کا کپڑا لیکر بھاگ سکتا ہے؟ آج تک کسی زمانہ اور کسی ملک کے کسی پتھر کی یہ قابلیت سننے میں آئی ہے؟ اور پھر اس پتھر کو یہ مذاق سوچھا بھی تو کسی معمولی آدمی کے ساتھ نہیں۔ بنو اسرائیل کے کسی اور شخص سے ہمیں بلکہ خاص حضرت موسیٰؑ جو معجزہ اولوا العزم تھے۔ اور اس سے زیادہ تعجب خیز موسیٰؑ کا بکازنا تھا کہ اسے پتھر میرے کپڑے چھوڑ دے۔ او پتھر میرے کپڑے کیوں لئے بھاگ جاتا ہے؟ کسی جانور سے تو اس قسم کی بات کی نہیں جاتی ہے۔ پھر پتھر سے جو جادات سے ہے کیونکہ کوئی بات کی جاتی۔ پھر تیسرا تعجب خیز بیان یہ ہے کہ پتھر نے کپڑے نہیں دیئے تو حضرت موسیٰؑ اسکو مارنے لگے اور ۶۰ ضربیں لگائیں۔ وہ تو ٹھہرا پتھر۔ اور حضرت موسیٰؑ نے مارا ہوگا تو ہاتھ ہی سے یا لکڑی سے تو ہاتھ یا لکڑی کی مار کا پتھر پر کیا اثر ہو سکتا ہے؟ غرض کسی طرح بھی یہ واقعہ صحیح نہیں سکتا ہے در صورتیکہ اس کو حضرت موسیٰؑ کے معجزات سے بھی کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ معجزہ وہاں دکھایا جاتا ہے جہاں کوئی منکر کسی معجزہ کا طالب ہوتا ہے۔ بے وجہ اور بغیر سبب ایسے امور نہیں ہوا کرتے۔ یہاں نہ بنو اسرائیل نے حضرت موسیٰؑ سے کوئی معجزہ طلب کیا۔ نہ حضرت موسیٰؑ نے کسی معجزہ کے دکھانے کا ارادہ کیا نہ کسی معجزہ کا محل تھا۔ لہذا یہ واقعہ یقیناً غلط اور صحیح بخاری کے مہملات سے ہے۔

(۱۳) اسی صحیح بخاری میں یہ بھی ہے ارسل ملک الموت الی موسیٰؑ فلما اجماع صکھ ففقا عینہ فرجع الی ربہ فقال ارسلتنی الی عبدک لایرد الموت فرد اللہ علیہ عینہ وقال ارجع فقل لہ یضع یدہ علی متن ثور فلہ بكل ما عظمت بہ یدہ بكل شعرة سنة قال ای رب ثم ماذا قال ثم الموت۔ قال فالان۔ قال اللہ تعالیٰ ان یدینہ من الامراض المقدسة یعنی خدا نے ملک الموت کو حضرت موسیٰؑ کی روح قبض کرنے کے لئے بھیجا۔ جب وہ حضرت کے پاس آئے تو آپ نے

اُن کے منہ پر اس زور کا طمانچہ مارا کہ بیچارے کی آنکھ ہی پھوٹ دی۔ ملک الموت خدا کے ہاں واپس گئے اور کہا کہ اے اللہ تو نے مجھے ایسے بندے کے پاس بھیج دیا جو ابھی مرنا نہیں چاہتا ہے۔ خدا نے ملک الموت کی آنکھ لوٹا دی۔ اور اُن سے کہا کہ موسیٰ کے پاس پھر جاؤ اور کہو کہ وہ اپنا ہاتھ کسی بیل کی پیٹھ پر رکھیں انکے ہاتھ کے نیچے بیل کا جس قدر بال آئیگا اتنے ہی سال تک انکو زندہ رکھا جائیگا۔ ملک الموت آئے اور حضرت موسیٰ تک یہ پیغام پہنچایا۔ حضرت موسیٰ نے پوچھا کہ خدا اب پھر کیا ہوگا؟ کہا پھر موت ہی ہوگی۔ حضرت موسیٰ نے کہا جب اُس وقت بھی مرنا ہی ہوگا تو اب ہی کیوں نہ مر جاؤں۔ اور خدا سے دعا کی کہ ان کو ارض مقدس سے نزدیک کر دے (صحیح بخاری جلد ۱ ص ۶۹۱) اس روایت کا بھی خلاف عقل اور ہملات سے بھرا ہونا واضح ہے۔

(۴) اسی صحیح بخاری میں ہے عن عمرو بن ميمون قال رايت في الجاهلية قردة اجتمع عليها قردة قد ذنت فرجوها فرجتها معهم يعني ایک صاحب عمرو بن ميمون بیان کرتے تھے کہ میں نے زمانہ جاہلیت میں دیکھا کہ ایک بندر یا کے پاس چند بندر جمع ہیں۔ اس بندر یا نے زنا کیا تھا تو وہ سب بندر اسکی سنرا میں اس بندر یا کو سنگسار کرتے تھے۔ ان بندروں کے ساتھ میں نے بھی اس بندر یا کو سنگسار کیا (صحیح بخاری جلد ۳ ص ۲۳۳) اس روایت کا خلاف عقل ہونا بھی واضح ہے۔ کوئی جانور زنا کر ہی نہیں سکتا اور نہ جانوروں میں شادی بیاہ نکاح رائج ہے جسکے خلاف کرنے سے زنا سمجھا جائے اور نہ بندروں میں ایسے فعل کی کوئی سنرا ہے۔ غرض کل باتیں ہملات ہیں مگر اصح الکتاب بعد کتاب البیاری میں موجود ہیں۔

(۵) تاریخ طبری جو سب سے زیادہ معتبر اسلامی تاریخ سمجھی جاتی ہے اور جسکے بارے میں شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے لکھا ہے کہ ”یہ نہایت مستند اور صحیح تاریخ ہے ابن اثیر وابن خلدون والوالفدا کا اصلی ماخذ یہی کتاب ہے۔“ (المأمون) ابو جعفر

محمد بن جریر الطبری المتوفی ۳۲۰ ہجری یہ حدیث و فقہ میں بھی امام مانے جاتے ہیں۔ چنانچہ ائمہ اربعہ کے ساتھ لوگوں نے ان کو مجتہدین کے زمرہ میں شمار کیا ہے تاریخ میں انھوں نے ایک نہایت مفصل اور بیض کتاب لکھی جو ۱۳۱ ضخیم جلدوں میں ہے اور یورپ میں بمقام لیدن نہایت صحت اور اہتمام کے ساتھ چھپی ہے (الفاروق ص ۵۷) اسی تاریخ طبری میں یہ مضمون ہے الدینا جمعة من جمع الاخرة سبعة الاف سنة فقد مضى ستة الاف سنة و مئو سنة و لیا تین علیہا مئو سنین یعنی دنیا آخرت کے کئی جمعوں سے ایک جموع کے برابر ہے جسکی پوری مدت صرف سات ہزار برس ہوگی۔ اس چھ ہزار کئی سو برس تو گزر چکے۔ اور چند سال اور رہ گئے ہیں۔ (تاریخ طبری جلد ۱ ص ۱۷ مطبوعہ مصر) اس حساب سے ہجرت کے چند سو سال کے بعد دنیا کو ختم ہو جانا چاہئے تھا مگر اس وقت تک ایک ہزار تین سو کا دن سال ہو چکے اور معلوم نہیں ابھی کتنے سال اور ہونگے۔ اسی تاریخ کی دوسری روایت ملاحظہ ہو۔ وکان المذہب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ~~حياته~~ اجزا عن الباقي من دنيا في حياته انه نصف يوم وذلك خمس مائة عام یعنی حضرت رسول خدا صلعم کی یہ حدیث صحیح ہے کہ حضرت نے دنیا کی باقی مدت کو بتایا کہ قیامت کے نصف دن کے برابر یعنی پانچ سو سال ہوگی (تاریخ طبری جلد ۱ ص ۹) حضرت رسول خدا صلعم سے یہ حدیث بنادی گئی۔ حالانکہ اب تک پانچ سو سال کے عوض ۱۳۵ سال گزر گئے۔ اسی تاریخ طبری کا یہ مضمون بھی ملاحظہ ہو۔ قلت يا رسول الله اين كان ربنا قبل ان يخلق خلقه قال كان في عاء فوقه هواء وتحت هواء ثم خلق عرشه على الماء یعنی ایک شخص نے حضرت رسول خدا صلعم سے دریافت کیا کہ یا حضرت ہمارا خدا مخلوق کو پیدا کرنے سے پہلے کہاں تھا؟ حضرت نے فرمایا ایک سیاہ ابر میں تھا جسکے اوپر بھی ہوا تھی اور نیچے بھی ہوا تھی۔ پھر خالص اپنے عرش کو پانی پر پیدا کیا (تاریخ طبری جلد ۱ ص ۱۱) کوئی سمجھدار شخص اسکو

مان سکتا ہے کہ حضرت رسول خدا صلعم نے مواذ المدینہ حدیث ارشاد فرمائی ہو جس سے شرک خدا ثابت ہوتا ہے؟ کیونکہ جب خدا کا مکان تسلیم کیا گیا تو ضروری ہے کہ وہ مکان (سیاہ ابر) بھی خدا کی طرح قدیم ہو۔ اس طرح دو قدیموں کو ماننا پڑے گا جو عین شرک و کفر ہے۔

(۶) اسلامی تاریخوں میں علامہ مسعودی کی مروج الذهب کا بھی بڑا درجہ تسلیم کیا گیا ہے جناب مولوی شبلی صاحب نے لکھا ہے ”ابو الحسن علی بن حسین مسعودی المتوفی ۳۴۵ھ فن تاریخ کا امام ہے۔ اسلام میں آج تک اسکے برابر کوئی وسیع النظر مورخ پیدا نہیں ہوا۔ وہ دنیا کی اور قوموں کی تواریخ کا بھی بہت بڑا ماہر تھا۔ اسکی عالم تاریخ کی کتابیں ملتیں تو کسی اور تصنیف کی حاجت نہ ہوتی لیکن افسوس ہے کہ قوم کی بددلتی سے اسکی اکثر تصنیفات ناپید ہو گئیں۔ یورپ نے بڑی تلاش سے دو کتابیں مہیا کیں ایک مروج الذهب اور دوسری کتاب الاشراف والبتیہ مروج الذهب مصر میں بھی چھپ گئی ہے“ (الفاروق صف) مگر یہ کتاب بھی غلط واقعات سے نہیں بچی۔ علامہ ابن خلدون نے لکھا ہے ”مورخین محدثین۔ مفسرین۔ اور دیگر ائمہ نقل سے جنکے علوم کی بنا ناقصین کے اقوال پر ہے نقل حکایات و وقائع میں بہت سی غلطیاں ہوئی ہیں کیونکہ ان کا اعتماد محض نقل پر تھا۔ نہ غلط صحیح میں کچھ تمیز کیا نہ اصول و قواعد کی پابندی کی نہ عادات زمانہ پر خیال کیا۔ نہ رسم و رواج پر نہ ملک کی حالت پر نہ اصول حکمت پر۔ نہ عالم کے طور و طریقہ پر۔ نہ بجائے خود غور و فکر سے کام لیا۔ اسی وجہ سے راہ حق سے دور ہوئے۔ ادھام و اغلاط میں پھنسے۔ چنانچہ مسعودی و دیگر مورخین نے لشکر بنی اسرائیل کی مردم شماری میں لکھا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جو تیرہ میں اٹکا شمار کیا تو چھ لاکھ سے زائد تھے۔ اس تعداد میں وہ لوگ نہیں داخل ہیں جن کا سن بیس برس سے کم تھا یا بار برداری کے کام میں تھے۔ بلکہ یہ تعداد ان لوگوں کی ہے جو لڑنے بھڑنے والے جنگی سپاہی تھے۔ ان دشمن نے یہ تعداد تو لکھ دی مگر اس پر غور نہ کیا کہ مصر و شام کی وسعت کتنی ہے۔ اتنے لوگوں کی

گنجائش بھی اُن ممالک میں ہے کہ نہیں۔ اس پر بھی نہ خیال کیا کہ اس تعداد
 لشکر کے لئے رسد کیونکر بہم پہنچ سکتی ہے۔ اسکی خبر گیری اور نگرانی کیونکر
 ہو سکتی ہے۔ پھر یہ لوگ صف آر کیونکر ہوئے۔ معرکہ آرائی کیونکر ہوئی
 زمین کی وسعت انکی بود و باش ہی کے لئے کافی نہ تھی چہ جائیکہ لشکر کی حیثیت
 سے الگ الگ پڑاؤ ڈالتے۔ خیمے کھڑے کرتے لڑتے بھڑتے۔ شاہانِ فارس
 کا ملک او انکی دولت ان بنی اسرائیل سے کہیں بڑی تھی.... بایں ہمہ ان کا
 لشکر بھی کبھی اس تعداد کو نہیں پہنچا جو بنی اسرائیل کے لشکر کی بیان کیجاتی ہے
 کیونکہ جنگ قادسیہ بڑھکر کوئی جنگ سلاطینِ فارس کو پیش نہ آئی تیسریں
 شاہانِ فارس نے بڑی کوشش سے لشکر جمع کیا تھا اسکی انتہائی تعداد
 ایک لاکھ پچیس ہزار تھی۔ غرض جب ایسے شہنشاہِ فارس کی فوج ایسی سخت ضرورت
 کے وقت جس سے بڑھکر کوئی معرکہ اس کو پیش نہ آیا کل ساٹھ ہزار یا ایک لاکھ
 بیس ہزار تھی تو بنی اسرائیل کے لشکر کا چھ لاکھ ہونا کس عقل سے قبول کیا جاسکتا
 ہے۔ یہی حال تمام مورخین کا ہے۔

انکی یہ حالت ہے کہ نہ ان کو تحقیق کی فکر ہے نہ نقد سے مطلب۔ نہ غلطی کی
 پروا ہے نہ خطا و لغزش کا خوف۔ نہ کسی بیان میں انکو واسطہ کی ضرورت
 ہے نہ بیان کرنے والوں کی سچائی۔ راست گوئی۔ نیک بینی سے غرض۔ نہ
 بحث ہے نہ تفتیش۔ نہ غور ہے نہ تدبر۔ بے لگام گھوڑے کی طرح کذب و افتراء
 کے میدان میں دوڑتے ہیں۔ قولِ خدا کے مطابق کہ وہ لوگ خدا کی آیتوں سے
 مستحضر کرتے ہیں اور جھوٹی حدیثوں کو ہود و لعب سے خریدتے ہیں کہ خدا کی راہ سے
 گمراہ کریں۔ (مقدمہ تاریخ ابن خلدون مطبوعہ مصر ص ۹)

یہ سب اُن مورخین کے حالات تھے
اغانی ابوالفرج اصفہانی کی حالت ابو اسلامی تاریخ کے ستون اور
 محقق اور نہایت معتبر سمجھے جاتے ہیں جب اُن سے ایسی خلاف عقل غلطیاں

ہو گئیں تو بیچارے ابوالفرج اصفہانی کی کتاب غانی میں جو مہلات ہوں انہیں کم ہی سمجھنا چاہئے اسلئے کہ اسکی تو غرض ہی لہو و لعب اور شہوت رانی کے حکایات و قصص کا بیان کرنا تھی۔ اسی وجہ سے اس کتاب میں پہلے صوت کے عنوان سے اصل عکسیت کو نقل کرتا ہے اور اسکے بعد غنا سے متعلق راگ راگنی اور ایقامات کو ذکر کرتا ہے۔ یہاں تک اصل مقصود سے بحث ہوتی ہے۔ اسکے بعد تطفلاً و حکایتاً وہ قصص و حکایات ذکر کرتا ہے جو شعرا اور گانے والوں یا گانے والیوں سے متعلق ہوتی ہیں۔ اس نے خود ہی شروع میں لکھ دیا ہے کہ میں نے اس میں عربی گیتوں اور انکی کہانیوں کو جمع کیا ہے (اغانی جلد اول) اسی وجہ سے علامہ ابن حجر عسقلانی نے اس کے متعلق لکھا ہے کان ابوالفرج الاصفہانی اکذب الناس کان لثعلبی شیئاً کثیراً من الصحف ثم یحون ردایا تہ کلہا منہا یعنی اصفہانی دہنا بھوکے لوگوں سے زیادہ جھوٹا تھا وہ ادھر ادھر کی کتابوں سے بہت سی چیزیں خریدتا پھر ان سب کی روایت انہیں کتابوں سے کر دیا کرتا تھا (لسان المیزان مطبوعہ حیدرآباد دکن)

معار ابن قتیبہ کی کتاب علامہ ابن قتیبہ کی کتاب معارف کی روایتیں عقد جناب معارف ابن قتیبہ کے متعلق لکھی جا چکی ہیں۔ ان مورخ صاحب کے بارے میں علامہ ذہبی فرماتے ہیں قال الحاکم اجمعت الا ملة علی ان القتیبی کذاب۔ درایت فی مراآة الزمان ان دار قطنی قال کان ابن قتیبہ یعمل الی التشبیہ منہ فاعن العترة و کلامہ یدال علیہ یعنی امام حاکم کا قول تھا کہ مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ ابن قتیبہ نہایت جھوٹا تھا۔ اور میں نے کتاب آؤنا میں دیکھا ہے کہ امام دارقطنی کہتے تھے کہ ابن قتیبہ تشبیہ کی طرف مائل تھا یعنی فرقہ تشبیہ کا ہم خیال معلوم ہوتا تھا اور حضرت رسول خدا صلی علیہ وسلم کی عترت سے دشمنی رکھتا تھا اور اس کا کلام اس بات پر دلالت بھی کرتا ہے والذی ینظر الی ان مراد السلفی بالمدھب النصب فان فی ابن قتیبہ الخ افا عن اهل البیت یعنی سلفی نے جو

ابن قتیبہ کے مذہب پر اعتراض کیا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ابن قتیبہ ناصبی تھا کیونکہ اسکے دل میں حضرات اہلبیتؑ کی عداوت تھی۔ وسمعت شیخی العراقی یقول کان ابن قتیبہ کثیر الغلط یعنی میں نے اپنے عراقی استاد سے سنا کہ کہتے تھے ابن قتیبہ بہت کثرت سے غلط بیان کرتا تھا (لسان المیزان مطبوعہ حیدرآباد جلد ۳ ص ۳۵۹)

دینا الاعیان ابن خلکان کی حالت علامہ ابن خلکان کی تاریخ اگرچہ مشہور حالات میں بہت قابل قدر کتاب ہے مگر اس میں بھی تحقیق سے کام نہیں لیا گیا اور بہت کچھ غشی سنائی باتیں بھردی گئی ہیں۔ جناب مولوی شبلی صاحب لکھتے ہیں: "اس موقع پر حضرت شہر بانو کا قصہ جو غلط ہے" **حضرت شہر بانو کے عقد کا واقعہ** طور پر مشہور ہو گیا ہے اس کا ذکر کرنا ضروری ہے عام طور پر یہ مشہور ہے کہ جب فارس فتح ہوا تو یزدگرد شہنشاہ فارس کی بیٹیاں گرفتار ہو کر مدینہ میں آئیں۔ حضرت عمرؓ نے عام لونڈیوں کی طرح بازاریں ان کے بیچنے کا حکم دیا لیکن حضرت علیؓ نے منع کیا کہ خاندان شاہی کے ساتھ ایسا سلوک جائز نہیں۔ ان لونڈیوں کی قیمت کا اندازہ کرایا جائے پھر یہ لونڈیاں کسی کے اہتمام اور سپردگی میں دی جائیں اور اس کی قیمت اعلیٰ سے اعلیٰ شرح پر لی جائے۔ چنانچہ حضرت علیؓ نے خود انکو اپنے اہتمام میں لیا اور ایک امام حسینؑ کو ایک محمد بن ابی بکر کو ایک عبداللہ بن عمر کو عنایت کی۔ اس غلط قصہ کی حقیقت یہ ہے کہ زرخشری نے جب کوفہ تاریخ سے کچھ واسطہ نہیں دیا۔ بیع الابراء میں سگو لکھا اور ابن خلکان نے امام زین العابدینؑ کے حال میں یہ روایت اُسکے حوالہ سے نقل کر دی۔ لیکن یہ محض غلط ہے اولاً تو زرخشری کے سوا طبری ابن الاثیر یعقوبی۔ بلاذری۔ ابن قتیبہ وغیرہ کسی نے اس واقعہ کو نہیں لکھا اور زرخشری کا فن تاریخ میں جو پایہ ہے وہ ظاہر ہے۔ اسکے علاوہ تاریخی قرائن اسکے بالکل خلاف ہیں۔ حضرت عمرؓ کے عہد میں یزدگرد اور خاندان شاہی پر مطلق قابو نہیں

حاصل ہوا۔ مدائن کے مہر کے میں یزدگرد مع تمام اہل و عیال کے دار السلطنہ سے نکلا اور حلوان پہونچا۔ جب سلمان حلوان پر بڑھے تو وہ اصفہان بھاگ گیا اور پھر کرمان وغیرہ میں ٹکراتا پھرا۔ مرو میں پہونچ کر سلسلہ ہجری میں جو حضرت عثمان کی خلافت کا زمانہ ہے مارا گیا۔ اسکی آل اولاد اگر گرفتار ہوئے ہونگے تو اُسی وقت گرفتار ہوئے ہونگے۔ مجھکو یہ بھی شبہ ہے کہ زنجشیری کو یہ بھی معلوم تھا یا نہیں کہ یزدگرد کا قتل کس عہد میں واقع ہوا۔

اسکے علاوہ جس وقت کا یہ واقعہ بیان کیا جاتا ہے اُس وقت حضرت امام حسینؓ کی عمر ۱۲ برس کی تھی۔ کیونکہ جناب مدوح ہجرت کے پانچویں سال پیدا ہوئے اور فارس سلسلہ میں فتح ہوا۔ اس لئے یہ امر بھی کسی قدر مستبعد کہ حضرت علیؓ نے انکی نابالغی میں اُن پر اس قسم کی عنایت کی ہوگی۔ اسکے علاوہ ایک شہنشاہ کی اولاد کی قیمت نہایت گراں قرار پائی ہوگی اور حضرت علیؓ نہایت زائدانہ اور فقیرانہ زندگی بسر کرتے تھے۔ غرض کسی حیثیت سے اس واقعہ کی صحت پر گمان نہیں ہو سکتا۔ (الفاروق جلد ۱۷ ص ۱۷۳)

اس عبارت سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جناب شہر بانو کے متعلق جو دوسرے ملک سے آئیں اور انکے آنے میں سلامی فتوحات اور بڑے لشکروں کا تعلق تھا جس سے واقعہ کا مخفی رہنا بہت مشکل تھا ابن خلکان سے ایسی فاحش غلطی ہوئی تو جناب سکینہؓ کے متعلق جو مدینہ کے ایک گھر میں چھپی بیٹھی رہیں اور تمام عمر اسی حالت میں بسر کر دی ابن خلکان کے بیانات میں کس قدر غلطیاں ہو سکتی۔

ناسخ التواریخ کی حالت
ناسخ التواریخ فارسی زبان میں اسلام کی ایک مشہور کتاب ہے اور بہت جامعیت سے لکھی گئی ہے۔ اسکے مولف شیخ ہیں۔ انہیں بھی جناب سکینہؓ کے نکاحوں کو لکھا ہے اور شریعہ صاحب نے اپنی تائید میں اس کتاب کو بھی پیش کیا ہے۔ مگر ناسخ التواریخ عام تاریخ اصول پر صرف ایک تاریخی ذخیرہ بنائی گئی ہے کہ مولف نے بہت سی سستی

اور شیعہ کتب تاریخ کو سامنے رکھ کر جس کتاب میں جو مضمون ملتا گیا اسکو اس کتاب میں درج کر دیا۔ مثلاً یافعی کی مرآۃ البحان۔ ابو الفرج اصفہانی کی کتاب مقاتل الطالبین۔ سبط ابن جوزی کی تذکرہ خواص الامہ۔ ابن سعد کی طبقات محمد بن طلحہ شافعی کی مطالب السؤل۔ ابن صباغ کی فصول مہمہ۔ طبری کی تاریخ الامم والملوک وغیرہ سے بکثرت مضامین لئے ہیں۔ مصنف ممدوح نے تصریح کر دی کہ ”اس کتاب میں مقاتل الطالبین مرقۃ الذهب تاریخ طبری۔ تاریخ اعظم کوفی۔ مقتل ابی مخنف۔ مناقب خوارزمی۔ خواص الامہ۔ مطالب السؤل۔ فصول مہمہ۔ زبدۃ الفکرہ منصور بن زید۔ تاریخ بنی امیہ۔ روضۃ الشہداء۔ روضۃ الاحباب۔ حبیب السیر۔ وغیرہ سے میں نے حالات جمع کئے ہیں۔“ (تاریخ التواریخ جلد ۱ ص ۱۵۷ و ۱۹۱ و ۲۰۳ وغیرہ) غرض صاحبنا نسخ کو جس کتاب میں جو عبارت ملی نقل کرتے چلے گئے اور تحقیق سے شاذ و نادر کام لیا۔ خود شری صاحب نے بھی اس کے عیب کو تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے ”اس بارے میں صاحبنا نسخ التواریخ سے ایک ایسی موٹی غلطی ہو گئی ہے جو صرف یہی نہیں کہ شان مورخ سے بعید ہو بلکہ یہ بھی ظاہر کرتی ہے کہ نسخ التواریخ کی تالیف میں کس قدر بے احتیاطی سے کام لیا گیا ہے۔ جناب سکینہؓ کے حالات میں تو لکھ دیا ہے کہ آپ کے پہلے شوہر مصعب بن زبیر ہیں۔ اور جب آپ کے عقد میں گئی ہیں اُس وقت دو شیرہ تھیں۔ اور امام حسن علیہ السلام کے صاحب زادوں کے بیان میں لکھتے ہیں کہ سپرہ پنجم امام حسن علیہ السلام عبد اللہ بن حسن است ابو الغنم صوفی کہ از علمائے نسابہ است می گوید کہ عبد اللہ مکنے بہ ابی بکر بود در یوم طف (کر بلا) بہ دست مردے از بنی عدی شہید شد حسین علیہ السلام دختر خویش سکینہ را از برائے او تزویج کرد۔“

پس جس کتاب کی بے احتیاطی کی یہ حالت ہو وہ اگر اس غانی وغیرہ سے جناب سکینہؓ کے نکاحوں کو لکھ دے تو اسکے بیان سے کیونکر استدلال کیا جاسکتا ہے؟

جناب کی خلاعتن باتوں کے کہ نہ (۱) شری صاحب نے اپنے ابو الفرج اور شری رضا کی خلاعتن باتوں کے کہ نہ (۱) مضمون کے نمبر میں جناب

حسن مثنیٰ کی شادی کے متعلق لکھا ہے: "یہ نکاح خواہ حسن مثنیٰ کے انتخاب سے ہوا ہو یا جناب
 امام حسینؑ کے ارشاد کے مطابق مگر اس میں شک نہیں کہ عام لوگوں میں حیرت کی نگاہ سے
 دیکھا گیا اس لئے کہ جناب سکینہؓ کے حسن و جمال کا اس قدر شہرہ تھا کہ لوگ ہر شکل یقین کر
 سکتے تھے کہ کسی دوسری لڑکی کو آپ پر حسن و جمال میں ترجیح دی جا سکیگی۔" اگر غور کیا
 جائے تو اسی عبارت سے معلوم ہو کہ ابوالفرج یا ابن خلکان یا شریعہ صاحب نے جناب
 سکینہؓ کے متعلق جو لکھا اس کا حرف حرف غلط اور محض افتراء و بہتان کیوں کہ آپ جناب
 سکینہؓ کے حسن کا شہرہ بتاتے ہیں حالانکہ واقعہ کے خلاف تھا کہ آپ کی بڑی بہن
 جناب فاطمہؓ ہی حسینہ و جمیلہ تھیں۔ جنکے بارے میں خود حضرت امام حسینؑ نے فرمایا داما
 فی الجمال فتشبه المحور العین یعنی فاطمہ حسن و جمال میں محور العین ایسی ہے (استوار
 الراغبین صفحہ ۲۰ و مشارق الانوار صفحہ ۵۲ وغیرہ) غرض حضرت ابی بکرؓ کی بیٹی کے حسن و
 جمال کو جناب سکینہؓ کے مقابل میں تو اس درجہ کا پاتے ہیں کہ حور سے تشبیہ دیتے ہیں۔
 اور جناب سکینہؓ کے حسن و جمال کا نام تک نہیں لیتے۔ اسکی طرف اشارہ کرتے ہیں کرتے
 پس اگر وہاں جناب سکینہؓ میں حسن و جمال ہوتا تو کیوں آپ کے پدر بزرگوار جناب فاطمہؓ کے حسن
 کو اس طرح بیان کرتے اور جناب سکینہؓ کے حسن و جمال سے بالکل خاموش رہتے؟
 (۲) شریعہ صاحب نے یہ بھی لکھا ہے "کسی موقع پر بعض اہل کوفہ تجھ سلام ادا کرنے کے
 لئے آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے... آپ نے ان کو سامنے بلا کے ارشاد فرمایا اے
 اہل کوفہ خدا علیم و دانایہ کہ میرا دل تمہاری طرف سے صاف نہیں ہے۔ تم ہی وہ
 لوگ ہو جنہوں نے میرے شوہر مصعب کی جان لی۔ اور جب یہ حال ہے تو پھر مجھے کیوں ملنے
 آئے ہو؟"

یہ عبارت بھی کس قدر عقل سے دور ہے کہ جناب سکینہؓ اہل کوفہ سے جو جناب عباسؓ
 جناب علی اکبرؓ جناب قاسمؓ جناب علی اصغرؓ آپ کے شوہر عبداللہؓ اور خود حضرت امام حسینؑ
 کو تین دن کا بھوکا پیاسا شہید کریں اور جناب سکینہؓ وغیرہ کو قید کر کے ہزاروں ذلت و
 اذیت کے ساتھ کربلا سے کوفہ اور کوفہ سے شام لے جائیں ان مظالم کی شکایت نہ

کریں اور صرف مصعب کے قتل کا شکوی کریں۔ جو بغیر کسی مصیبت یا مظلومیت یا اذیت کے لڑتے ہوئے مارے گئے۔

(۳) شہر صاحب نے جناب سکینہ کے حالات نمبر ۲ کے آخر میں شعب کی حکایت لکھی ہے اسکے ختم پر تحریر کیا ہے ”جناب سکینہؓ نے فوراً وہ چار سو دینار اشعب سے واپس لئے اور انہیں تین سو دینار کا چوبینہ منگوا کے بڑھیکو بلوایا اور ایک پست اور بڑا ڈر بانوایا۔ اُن باقی ماندہ سو دیناروں میں کچھ تو بڑھیکوں کی مزدوری میں صرف کئے اور باقی کی سوکھی کھانسن منگوا کے اُس ڈر بے میں بھجوائی۔ اُس پر بہت سے مرغی کے انڈے رکھ دیئے اور سب کو اسمیں بند کر کے حکم دیا کہ تمہاری سزا یہی ہے کہ ان انڈوں کو بیٹھے سیو۔“ (سکینہ بنت حسین نمبر ۲)

اب ملاحظہ ہو کہ دینار کی کیا قیمت تھی۔ شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے تحقیق کی ہے کہ ”دینار کم از کم پانچ روپیہ کا ہوتا ہے۔“ (رسائل شبلی مضمون اسلامی مدارس ص ۲۶۷) اس حساب سے معلوم ہوا کہ جناب سکینہ نے صرف ایک شخص کے بیٹھنے کے لئے جو ڈر بانوایا اسمیں دو ہزار روپیہ اُس زمانہ میں صرف کئے جسکو تقریباً تیرہ سو برس ہوتے ہیں۔ کسی کی عقل کو قبول کر سکتی ہے کہ جو لکڑی کا ڈر بہ آج چار پانچ روپیہ میں آسانی سے بن سکتا ہے۔ وہ تیرہ سو برس پہلے جب مزدوری بھی بہت کم تھی۔ لکڑی بھی نہایت ارزاں تھی دو ہزار روپیہ میں بنا ہو گا؟ کیا اس سے عقل فوراً فیصلہ نہیں کرتی کہ یہ کل واقعات جو افغانی وغیرہ میں جناب سکینہؓ کے متعلق لکھے گئے طلسم ہوش ربا اور داستان امیر حمزہ وغیرہ کے قصوں بھی زیادہ خلاف عقل ہیں؟

(۴) شہر صاحب نے ایک جگہ تو یہ لکھا ہے کہ ”خود عائشہ بنت طلحہ میں اور آپ میں ایک مرتبہ اس امر پر بحث ہوئی کہ کون زیادہ حسین و خوب رو ہے۔ یہ دونوں خاتونیں اپنے حسن جمال کے سامنے تمام عورتوں کو بیچ سمجھتی تھیں۔ آخر دونوں نے عمرو بن ربیعہ کو حکم قرار دیا جس نے فیصلہ کیا کہ عائشہ زیادہ جمیل ہیں اور جناب سکینہؓ زیادہ

لیع" (سکینہ بنت حسین نمبر ۲) اور دوسری نبیہ لکھا "ایک مرتبہ آپ کی زیارت میں اس عہد کے مسلم الثبوت شعراء جریر - فرزدق - کثیر - جمیل اور نصیب حاضر ہوئے چند روز کی امید داری اور باہر پڑے رہنے کے بعد ایک دن آپ پردے میں بیٹھ گئیں اور انھیں سامنے بلوایا۔ وہ حضوری کے بعد شعر خوانی کی اجازت کے منتظر تھے کہ ایک خوبصورت لونڈی پردے سے نکلی جو اشعار کی خوبیوں سے ماہر تھی اور تاریخی حالات عرب پر نظر رکھتی تھی۔ اُس نے باہر آتے ہی باری باری ایک ایک شاعر کو اپنے قریب بلایا۔ اُس کا کلام سنا۔ بعض اشعار پر نکتہ چینی کی۔ بعض کی داد دی۔ اور ایک ایک ہزار دینار دیکے رخصت کر دیا" (سکینہ بنت حسین نمبر ۳) پہلی عبا سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب سکینہ بے پردہ رہتی تھیں اور بے تکلف نامحرم مردوں کے سامنے ہوا کرتیں۔ مگر دوسرے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ پردے میں اس قدر اہتمام تھا کہ کسی عر کو بھی پردے سے باہر نہیں دیکھا۔ اور شاعروں سے خود باتیں بھی نہیں کیں بلکہ لونڈیوں ہی نے فیصلہ کیا اور انعام دیا۔ جناب سکینہ بولیں تک نہیں۔ آخری شاعر سے بھی لونڈی ہی نے کہا کہ "یہ سب تمہیں سلام کہتی ہیں" (سکینہ بنت حسین نمبر ۴)

(۵) شہر صاحب نے جناب سکینہ کے حالات و فاقہ میں لکھا ہے "اتنی دیر تک کچھ رہنے کا یہ نتیجہ ہوا کہ لاش متعفن ہونے لگی۔ یہ حالت دیکھ کے حضرت امام زین العابدین نے خوشبو کا سامان کیا۔" (سکینہ بنت حسین نمبر ۵) حالانکہ امام زین العابدین ۱۴ تو جناب سکینہ سے ۲۳ سال پہلے انتقال فرما چکے تھے۔ علامہ ابن اثیر ۹۴۲ ہجری کے واقعات میں لکھتے ہیں "وفیھا توفیت سکینہ بنت الحسین یعنی اسی سال میں جناب امام حسین کی صاحبزادی سکینہ نے انتقال کیا (تاریخ کامل جلد ۵ ص ۷۷) غرض جب اغانی وغیرہ میں جناب سکینہ کے متعلق اس قدر خلاف عقل باتیں لکھی ہیں تو اور باتیں کیونکر صحیح ہوتی ہیں۔

مذکورہ بالا بیانات کے بعد بھنفس میں یہ ترو پیدا ہوتا ہے کہ پھر جناب سکینہ کے متعلق کتابوں

ان افراءوں کا اصلی سبب

اور کے المرحوم کے واقعات میں لکھتے ہیں۔

یہ دونوں فی ہذا السنۃ علی بن الحسین یعنی اسی سال امام زین العابدین نے انتقال فرمایا (تاریخ کامل جلد ۵ ص ۷۷)

میں یہ روایتیں کیوں لکھی گئیں۔ تو اسکی وجہ خاندان بنی ہاشم سے بنی امیہ کی مشہور اور قدیم
 خاندانی عداوت تھی جو زمانہ جاہلیہ سے شروع ہو کر کئی سو برس تک قائم رہی اور کسی حالت
 میں بھی بنی امیہ کے کسی شخص کے دل سے زائل نہیں ہوئی۔ زمانہ حال کے مشہور عالم و محقق
 اہلسنت جناب محمد بن عقیل تحریر فرماتے ہیں۔ لیس ما اشتملت علیہ جواخ معویۃ
 من الحقد والحسد والبغضاء الحمیم بنی ہاشم والعداۃ لہم بل للہ تعالیٰ ورسولہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ولاہل بیتہ بخریب ولا مستنکر فان هذا العداۃ
 قد ورثها من امہ وابیہ کما ورثا بعد نبیہ وذویہ... کان ابوسفیان
 فی الجاہلیۃ اشد قریش عداۃ للنبی ص واعظمہم حرصا علی اطفاء نور اللہ
 ... ولم یزل ذلک دابہ وید نہ الی ان اسرا غم اللہ الفہ لقتل مکہ... ان اعمال
 ابی سفیان کلہا ناشئۃ عن ضغائن جاہلیۃ واحقاد امویۃ واوتار شرکیۃ
 ولقد صدق من قال فی هذا المعنی ۳ آل حرب او قد تمونا حرب۔ لیس
 یحبولھا الزمان وقود + فابن حرب للمصطفیٰ وابن ہند۔ لعلی وللحسین
 نیرید + ... فباعوا دینہم بدینا واسعۃ وجاہ عریض وفرحوا بالحیوۃ الدنیاء
 الحیوۃ الدنیاء فی الآخرۃ الامتاع... قد ضل بمسئلا البدعۃ الشنیعۃ
 الی انتہا معویۃ بل انبت بما النفاق فی القلوب خلق کثیر واصیب بدالھا
 جم غفیر۔ فصارت منکرا مألوفاً وعادۃ معتادۃ... ولم یکن هذا الداء
 العضال والمنکر المألوف والسنة السيئة الذی اسسہ ذلک الطاعینہ
 وابتعہ فیہ فراعنۃ بنی امیہ مقصودا علی زدی الشوکیۃ وعامة الناس
 فقط بل سرى سمہ الی کثیر ممن یرسم بالعلم والدين وجرم الی الانحراف عن
 علی واهل بیتہ ۴... روى ان ابا جعفر محمد الباقر رضی اللہ عنہ قال لم نزل لنستذل و
 نستضام ونقصی ونعتھن ونحرم ولقتل ونخاف ولا نأمن علی دمانا ودمار
 اولیاءنا ووجہ الکاذبون المجاحدون لکذبہم وحجودہم موضعاً یقر بون بہ الی
 اولیاءہم وقضاۃ السوء وعمال السوء فی کل بلد فخذوہم بالاحادیث المأثورۃ

الملكذوبه وروا عننا ما لم نقله وما لم نفعله ليعضوا الى الناس... وحتى
صار الرجل الذي يذکر بالخير ولعله يكون ورا عاصدا وقايحدا باحادیث
عظیمہ عجیبہ من تفضیل بعض من قد سلف من الولاة ولم يخاف الله تعالى
شيئا منها ولا كانت ولا وقعت وهو يحسب انها حق لكثرة من قد رواها من
لا يعرف بالكذب ولا بقله وبع - یعنی معویہ کے دل و دماغ میں پورے خاندان بنی ہاشم
بلکہ اہل بیت کے رسولؐ اور حضرت کے اہلبیتؑ سے جو عداوت - کینہ - حسد اور بغض کوٹ کوٹ
کر بھرا تھا یہ کوئی عجیب اور نئی بات نہیں تھی - کیونکہ اس دشمنی کو اس نے اپنے باپ یا
میراث میں پایا تھا - اسی طرح وہ اپنی اولاد اور اعزہ میں بھی یہ باتیں بطور میراث چھوڑ
گیا... زمانہ جاہلیہ میں (معویہ کا باپ) ابوسفیان ہی سب سے زیادہ حضرت رسولؐ خدا صلعم
کا دشمن تھا اور قریش میں وہی سب سے زیادہ اس نور خدا کے بچھا ڈالنے کے لئے بے چین رہا۔
اسکی تمام تر کوشش اور جانفشانی اسی بات کی رہی کہ حضرت رسولؐ خدا صلعم پر نشان
ہوں - یہاں تک کہ فتح مکہ سے خدا نے اسکی تمام آرزوئیں خاک میں ملا دیں... غرض
ابوسفیان کی کل کارروائیاں جو اس نے آنحضرت صلعم کی مخالفت اور اسلام کے مٹانے
میں کیں انھیں کہیں کا اثر تھیں جو زمانہ جاہلیہ سے اس کے خاندان میں چلے آتے تھے۔
اور انھیں عداوتوں کا نتیجہ تھیں جو ابتداء سے بنی امیہ کو بنی ہاشم سے رہیں اور اسی
بغض و عداوت سے ہوئیں جو شرک و کفر کے زمانہ سے اس کے دل میں بھرا ہوا تھا۔ اور بہت
متجا مضمون بیان کیا ہے اس شخص نے جس نے بنی امیہ کی اس عداوت و مخالفت کے
مشعلق یہ دو شعر لکھے ہیں جن کا ترجمہ یہ ہے کہ اے آلِ حرب (یعنی بنی امیہ) تم
لوگوں نے حرب (یعنی جنگِ جدال) کی وہ آگ روشن کر دی ہے جو کبھی کبھیں
سکتی - گویا اس جنگ کی آگ کی ایندھن زمانہ ہے (یعنی قیامت تک یہ آگ
روشن رہے گی) چنانچہ حضرت رسولؐ خدا صلعم سے لڑنے کو ابوسفیان رہا تو حضرت علیؑ
سے جنگ کرنے کو معویہ اور حضرت امام حسینؑ کا خون بہانے کو یزید ہوا... غرض ان
لوگوں نے اپنا دین بچکر وسیع دنیا اور اسکی شان و شوکت حاصل کر لی اور اس دشمنی

زندگی پر خوش ہو گئے حالانکہ آخرت میں دنیوی زندگی بالکل حقیر و بونجی ثابت ہوگی۔
 معویہ کے اس مذہبی فساد سے (کہ اس نے حضرت امیر المومنینؓ پر لعنت کا سلسلہ جاری
 کر رکھا تھا) جبکی اس نے خود تخم ریزی کی بلکہ جس سے اس نے لوگوں کے دلوں میں نفاق
 پیدا کر دیا۔ بہت بڑی خلقت گمراہ ہو گئی اور اس مصیبت میں جم غفیر مبتلا ہوئی۔ نتیجہ
 ہوا کہ اس بے دینی کو لوگ اچھا کام سمجھنے لگے اور انکی طبیعتیں اس کفر و الحاد کی عادی
 ہو گئیں... اور یہ عظیم فتنہ۔ اور کھلی ہوئی بے ایمانی۔ اور بڑی آفت جسکی بنیاد اس
 بانی فساد (معویہ) نے قائم کی اور جس میں بنی امیہ کے دوسرے فرعون صفت خلفاء بھی
 اسکی پیروی کرتے رہے۔ صرف صاحبان شوکت و اقتدار یا عامہ الناس ہی کے طبقہ
 میں منحصر نہیں تھی بلکہ اس کا زہر ان لوگوں تک بھی پہنچ گیا تھا جو اہل علم میں شمار ہوتے
 اور دنیا پر سمجھے جاتے تھے کہ اس فتنہ نے اس طبقہ والوں کو بھی حضرت علیؓ اور اہلبیت
 علیہم السلام کا نفی اف بنا دیا تھا... ایک روایت میں ہے کہ حضرت محمد باقر رضی اللہ عنہ
 فرماتے تھے کہ بنی امیہ ہمیشہ اسی کوشش میں رہے کہ ہم اہلبیت برابر ذلیل سمجھے جائیں
 ہم پر ظلم ہوتا رہے۔ ہم دور کئے جائیں۔ حقیر ہونے رہیں۔ اپنے حق سے محروم رکھے
 جائیں۔ قتل ہوں۔ خوف دہرا اس میں بسر کرتے رہیں۔ اور ہمیں کبھی بھی اپنی یا
 اپنے دوستوں کی جان کی طرف سے اطمینان نہیں میسر ہو۔ بلکہ جھوٹے مکاروں نے
 ہم لوگوں کو اپنے جھوٹ اور فریب کی ایک ذریعہ بنا لیا تھا کہ وہ ہم لوگوں کے خلاف
 غلط باتیں مشہور کر کے اپنے حاکموں۔ مذہبی پیشواؤں اور ظالم عاقلوں کے ہاں اپنی
 عزت بڑھاتے تھے۔ وہ ان لوگوں سے جھوٹی اور موضوع حدیثیں بیان کرتے اور ہم
 لوگوں کے متعلق ایسی باتیں مشہور کرتے جن کو نہ ہم لوگوں نے کبھی کہا نہ کسی طرح کر سکتے
 تھے۔ اور چونکہ ہم لوگوں کی شان کی ہو سکتی تھیں۔ ان باتوں کی غرض یہ تھی کہ یہ لوگ
 ہمیں سب نظروں میں قابل نفرت بنادیں اور لوگ ہم سے بغض رکھنے لگیں...
 ہاں تک نوبت پہنچ گئی تھی کہ اچھے اچھے مسلمان جو مستحق اور سچے سمجھے جاتے تھے
 گزشتہ خلفاء کے فضائل میں ایسی عجیب غریب حدیثیں بیان کرتے جن سے ایک

اس کا نسب اس طرح لکھا ہے ابو الفرج علی بن الحسین بن محمد بن احمد البیہقی بن عبد الرحمن بن مروان بن عبد السدا بن مروان بن محمد بن مروان بن الحکم بن ابی العاص ابن امیہ صاحب کتاب الغانی جدہ مروان بن محمد المذکور آخر خلفاء بنی امیہ یعنی ابو الفرج اصفہانی جو کتاب غانی کا مصنف ہے۔ اس کا نام علی تھا۔ یہ بنی امیہ کے آخری خلیفہ مروان کے پوتے کا پوتا تھا۔ (دفیات الاعیان جلد ۱ ص ۳۳۵) ایسا شخص حضرت امام حسینؑ یا آپ کی صاحبزادی جناب سکینہ کے متعلق جو کچھ فرما دہتا ہے کم ہے۔

ابو الفرج مجنون ہو گیا تھا علامہ ابن خلکان نے یہ بھی لکھا ہے دکان مرنے کے قبل خراب ہو گیا تھا (دفیات الاعیان جلد ۱ ص ۳۳۵) اب یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اس نے اپنی کتاب غانی اپنے اسی جنون کی حالت میں لکھی یا صحت و دماغ کے زمانہ میں مگر مشہور قول ہے کہ مَنْ جُنَّ مَرَّةً جُنَّ أَبَدًا یعنی جو شخص ایک مرتبہ مجنون ہوتا ہے سمجھ لو کہ وہ مدۃ العمر مجنون ہوتا ہے۔ اس بنا پر اس کی پوری زندگی اسی جنون یا جنونِ حواس کی سمجھی جاسکتی ہے۔ جبکہ بعد کتاب غانی وہ مجنون کی بلواس ہو جاتی ہے۔

ابو الفرج اور شہر صاحب وغیرہ کے بیانات پر اس قدر تبصرہ غالباً کافی سمجھا جاتا اب مختصر جناب سکینہ کے باقی حالات لکھے جاتے ہیں۔

پرہیز کے متعلق جناب سکینہ کا اہتمام جناب سکینہ کو پردہ کا اس قدر اہتمام تھا کہ اگرچہ واقعہ کربلا کے وقت آپ کی عمر آٹھ سال یا اس سے کچھ ہی زائد تھی مگر اسلام کے دوسرے احکام کی طرح اسکی بھی آپ کو اسی طرح پابندی تھی جس طرح اس گھر کے بزرگوں کو تھی چنانچہ علامہ مجلسی علیہ الرحمہ وغیرہ علماء مورخین و محدثین نے لکھا ہے کہ سہیل بن سعد اس زمانہ میں کسی ضرورت سے دمشق گئے تھے۔ حضرات اہلبیت بھی قید ہو کر اسی وقت

وہاں پہنچے انکی حالت یہ تھی کہ نہ انکے سرورں پر چادر تھی نہ اونٹوں پر گجاوا۔
 راستہ ہی میں سہل ان اسیران الملبیت کے قریب پہنچے اور ایک صاحبزادی
 سے پوچھا کہ آپ کون ہیں؟ بولیں سکیہ بنت امام حسینؑ ہوں۔ سہل نے عرض
 کی اے شاہزادی کوئی کام ہو تو مجھ سے فرمائیے کہ میں آپکی خدمت انجام دوں
 آپ نے فرمایا اے سہل اس شخص سے جو نیزہ پر سہل چل رہا ہے کہو کہ اس سر کو ہلو گول
 کے آگے لے چلے تاکہ تماشہ دیکھنے والے اسی سر کے دیکھنے میں لگ جائیں اور
 نامحرموں کی نظر ہم لوگوں پر نہ پڑے۔ سہل فوراً اس شخص کے پاس گئے۔ اسکو
 چار سو دینار دیئے اور اس سر کو حضرت رسو خدا صلعم کے حرم سے آگے کر دیا (بخاری
 جلد ۱۰ ص ۹۶) جس سے معلوم ہوا کہ جناب سکیہ کو اس حالت میں بھی کہ بہت سی
 مصیبتوں میں گرفتار تھیں اور متعدد امور کے لئے محتاج ہو رہی تھیں سب سے
 زیادہ جس چیز کی فکر تھی وہ یہی پردہ تھا کہ نامحرموں کی نظر ان محذرات عصمت و طہارت
 پر نہ پڑے۔

مشق جناب سکیہ خواب جناب علامہ مجلسی علیہ الرحمہ وغیرہ علماء اعلام نے
 تحریر فرمایا ہے کہ جب حضرات الملبیت مشق
 میں قید کی زندگی بسر کر رہے تھے۔ ایک روز جناب سکیہ نے یزید سے کہا کہ ”اے یزید
 رات میں ایک خواب دیکھا ہے۔ اگر تو سنے تو میں بیان کروں۔“ یزید نے کہا ”بیان کرو
 کیا دیکھا ہے۔“ جناب سکیہ نے فرمایا کہ ”رات کو نماز اور دعاؤں وغیرہ سے فارغ ہونے
 کے بعد کچھ دیر تک میں جگتی رہی پھر بہت رونے اور نوحہ و ماتم کرنے سے میں تھک
 پڑ گئی۔ اتنے میں آنکھ لگ گئی تو دیکھا کہ آسمان کے دروازے کھل گئے ہیں اور ایک
 چمکتا ہوا نور آسمان سے زمین تک پھیلا ہوا ہے وہاں بہشت کی لونڈیاں موجود
 ہیں اور میں ایک سرسبز و شاداب باغ میں ہوں جیسے ایک عالی شان محل ہے۔ اس
 محل میں پانچ نورانی صورت کے مقدس بزرگ چلے جا رہے ہیں۔ ان بزرگوں کے
 پاس بھی ایک لونڈی ہے میں نے بڑھکرا اس لونڈی سے پوچھا کہ بتا یہ محل کس کا ہے

اس نے کہا تمہارے والد ماجد امام حسینؑ کا۔ خدا نے حضرت کے اعلیٰ درجے کے عوض یہ محل انھیں عطا کیا ہے۔ تب میں نے پوچھا یہ نورانی صورت کے بزرگ کون ہیں؟ اس نے کہا پہلے بزرگ جناب آدمؑ۔ دوسرے جناب نوحؑ۔ تیسرے جناب ابراہیمؑ چوتھے جناب موسیٰؑ پانچویں حضرت خدا ہیں۔ میں نے پوچھا اور ان حضرات کے درمیان وہ پانچویں بزرگ کون ہیں جو اپنی ریش مبارک پکڑے ہوئے بہت ہی بے چین ہیں جو نہایت درد روتے اور بہت غزون معلوم ہوتے ہیں۔ اس نے کہا اے سکینہ تم ہنیں ہیجائیں۔ میں نے کہا نہیں۔ اس نے کہا یہی تمہارے جد بزرگ حضرت رسول خدا صلعم ہیں۔ میں نے پوچھا یہ سب کہاں جا رہے ہیں۔ اس نے کہا تمہارے باپ امام حسینؑ کے پاس۔ میں نے کہا خدا کی قسم میں حضرت سے جا کر اپنی مصیبت بیان کروں گی یہ کہلو میں بڑھی مگر حضرت آگے نکل گئے۔ دوسری روایت میں ہے کہ جناب سکینہؓ نے فرمایا پھر ایک موتی ایسے چمکنے رنگ اور چاند ایسے نورانی چہرے کے بزرگ دکھائی دے جو بہت درد رسیدہ معلوم ہوتے تھے۔ میں نے اس لونڈی سے پوچھا یہ کون بزرگ ہیں؟ اس نے کہا یہی تمہارے جد بزرگ حضرت رسول خدا صلعم ہیں۔ میں دوڑ کر حضرت کے پاس گئی اور کہا اے جد بزرگوار خدا کی قسم ہمارے گھر والے قتل کر دیے گئے۔ ہم لوگوں کا خون بہا دیا گیا۔ ہم لوگوں کی ہتک حرمت کر دی گئی۔ ہم لوگ بے کجا وہ کے اونٹوں پر سوار کر کے پھرائے گئے اور اسی طرح نذیر کے پاس لائے گئے۔ یہ سن کر حضرت نے مجھے گود میں اٹھالیا اور اپنے سینہ سے لٹپٹالیا اور جناب آدمؑ۔ نوحؑ۔ ابراہیمؑ اور موسیٰؑ کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا آپ لوگ دیکھتے ہیں کہ میری امت نے میرے بعد میرے زلمے پر کس قدر ظلم کیا۔ لونڈی نے کہا اے سکینہ مہج ہو جاؤ کہ تم نے حضرت رسول خدا صلعم کو اور رلا دیا۔ پھر وہ لونڈی میرا ہاتھ پکڑ کر محل کے اندر لگئی وہاں میں نے پانچ جلیل القدر بیبیوں کو دیکھا کہ خدا نے انکی خلقت عظیم کی ہے اور انکے نور کوتاہاں کیا ہے۔ ان مقدس بیبیوں کے درمیان ایک خاص عالی شان بی بی ہیں جو بہت بڑے و بھر کی معلوم ہوتی تھیں مگر وہ صدمے سے اپنے بالوں کو بکھرائے ہوئے تھیں سیاہ کپڑے پہنے تھیں

اور انکے ہاتھ میں ایک خون آلود کرتا تھا۔ وہ بے چینی میں کبھی کھڑی ہو جاتی تھیں تو انکو دیکھ کر دوسری بیویاں بھی کھڑی ہو جاتی تھیں۔ اور پھر وہ بیوی بیٹھ جاتی تھیں تو وہ دوسری بیویاں بھی بیٹھ جاتی تھیں۔ ان کو دیکھ کر میں نے نوٹ لپی سے پوچھا یہ بیویاں کون ہیں جن کے درجہ کو خدا نے اتنا بلند کیا ہے۔ اس نے کہا اے سکینہ یہ جناب حواء۔ وہ جناب مریم۔ تیسری جناب خدیجہ۔ چوتھی ہاجرہ۔ پانچویں سارہ ہیں اور یہ معظمہ جنکے ہاتھ میں خون آلود کرتا ہے اور جنکے کھڑے ہونے سے سب بیویاں کھڑی ہو جاتی ہیں اور جنکے بیٹھنے سے سب بیویاں بیٹھ جاتی ہیں یہی تمہاری دادی فاطمہ زہراء ہیں۔ یہ سنتے ہی میں آپ کی طرف دوڑی اور کہا اے دادی خدا کی قسم میرے بااقتل کر دیئے گئے اور میں اس کم سنی میں یتیم بنادی گئی۔ یہ سن کر حضرت نے مجھے اپنے سینہ سے لگالیا اور پھوٹ پھوٹ کر رو میں جس پر دوسری بیویاں بھی رونے لگیں اور سنے انکو سمجھایا کہ اے فاطمہ! خدا تمہارے اور زید کے درمیان فیصلہ کریگا۔ اس خواب کے سننے کے بعد زید نے اہلبیتؑ کو بلایا اور کہا کہ آپ چاہیں تو یہاں رہیں۔ اور چاہیں مدینہ جائیں۔ ان حضرات نے کہا کہ ابھی تو ہم دل کھول کر امام حسینؑ پر رو نہیں ہیں۔ رونے کی اجازت دے۔ اس نے اس کا سامان کر دیا اور چند مکان خالی کرا دیئے۔ وہاں سات روز تک سب بڑے زور شور کا ماتم کیا۔ آٹھویں روز پھر زید نے بلا کر کہا کہ آپ لوگ رہنا چاہیں تو یہیں رہیں مدینہ جانا چاہیں تو جاسکتے ہیں۔ ان حضرات نے مدینہ جانا چاہا تو اُس نے اسی روئے سب کو رخصت کر دیا۔ (بحار الانوار جلد ۱۰ صفحہ ۱۱۶)

باوجودیکہ جناب سکینہ گمنامی اور فقری کی زندگی جناب سکینہ کا جو دو سنا بسر کرتی تھیں مگر جو دو سنا کی صفت آپ میں بھی اعلیٰ درجہ کی تھی۔ چنانچہ جناب علامہ مجلسی علیہ الرحمہ نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ حضرت امام زین العابدین علیہ السلام حج کو روانہ ہوئے تو آپ کی چھوٹی بہن حضرت سکینہؓ نے ایک ہزار درہم حضرت کے پاس بھیجے۔ لوگ اس رقم کو لیکر حضرت کے پاس

اس وقت پہونچے جب حضرت مدینہ سے باہر نکل چکے تھے۔ حضرت نے اسی وقت اور اسی جگہ اس پوری رقم کو فقراء و مساکین پر تقسیم کر دیا۔ (بحار الانوار جلد ۱۱ ص ۲۳)
اس روایت سے بھی ثابت ہوا کہ جناب سکینہ واقعہ کربلا کے بعد زندہ رہیں۔ جب ہی تو آپ نے وہ رقم امام زین العابدینؑ کے پاس بھیجی۔

جناب علامہ مجلسی علیہ الرحمہ اور دوسرے علماء
جناب امام حسین علیہ السلام کے ایک
چشمے میں جناب سکینہ کا حصہ
اعلام نے تحریر فرمایا ہے کہ حضرت امام
حسین علیہ السلام بچتر ہزار دینار کے
مقروض تھے جب حضرت شہید ہو چکے اور حضرت امام زین العابدین علیہ السلام
قید سے چھوٹ کر مدینہ میں آئے تو آپ کو حضرت کے اس قرض کے ادا کرنے کی فکر
پیدا ہوئی۔ مگر کوئی سامان نہیں نظر آتا تھا۔ اس سے آپ شدید غم و غم میں بسر
کرنے لگے اور دن رات یہی سوچتے کہ کیونکر اس کو ادا کریں۔ یہاں تک کہ حضرت کا
کھانا پینا اسی رنج میں چھوٹ گیا۔ نیند غائب ہو گئی۔ اتفاقاً ایک رات آپ کو
نیند آگئی تو خواب میں دیکھا کہ کوئی شخص کہتا ہے تم اس قرض کی وجہ سے پریشان نہ ہو
خدا نے اس کو بخش کے مال سے ادا کرنے کا سامان کر دیا۔ حضرت بیدار ہوئے تو
گھبرائے اور فرمایا کہ مجھے تو نہیں معلوم کہ میرے والد ماجد کے مال میں کوئی مال ایسا تھا
جسکو بخش کا مال کہتے ہوں۔ یہ کیا چیز ہے اور کہاں ہے۔ جب دوسری رات آئی
تو پھر ویسا ہی خواب دیکھا۔ جب صبح ہوئی تو حضرت نے اپنے گھر والوں سے وہ
خواب بیان کیا۔ اس پر ایک بیوی نے کہا کہ آپ کے پدر بزرگوار کا ایک دومی غلام
تھا جس کا نام بخش تھا۔ اس نے حضرت کے لئے مقام ذی شہد میں پانی کا ایک
چشمہ نکالا تھا۔ تب حضرت نے اس چشمہ کی جستجو شروع کی۔ یہاں تک کہ کچھ دور
کے بعد اس کا پتہ مل گیا اور یہاں تک کہ ولید بن عتبہ بن ابی سفیان نے حضرت
کے پاس پیغام بھیجا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ کے پدر بزرگوار کا ایک چشمہ مقام ذی
میں ہے جو بخش کے نام سے مشہور ہے۔ اگر آپ اسکو بیچنا چاہیں تو میں خرید سکتا ہوں۔

حضرت نے اسکو جواب بھیجا کہ ہاں میں بچپنا ہوں اسکو میرے والد کے قرض کے عوض لے لو۔ ولید نے کہلا بھیجا کہ ہاں میں نے لے لیا اور اسمیں سے جناب سکینہؓ کے لئے شبنہ کی رات کا پانی کھینچنا مستثنیٰ کر دیا (کہ اس رات کو اس چشمہ سے پانی نکالنے کا حق ولید کو نہیں رہیگا بلکہ اس مدت میں صرف جناب سکینہؓ کے لئے پانی نکالا جائیگا اور اس قدر حصہ کی مالک جناب سکینہؓ خود رہیں گی) (بحار الانوار جلد ۱۱ ص ۱۱۱) اس روایت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ جناب سکینہؓ واقعہ کر بلا کے بعد قید شام سے چھوٹ کر مدینہ منورہ لائیں اور حضرت امام حسینؑ کے متروکات سے آپ کو حصہ ملا۔

جناب سکینہؓ کی وفات اکثر معتبر کتب تاریخ و حدیث میں ہے کہ جناب سکینہؓ نے

جلد ۵ ص ۱۷۷ و مرآۃ الجنان مطبوعہ حیدرآباد جلد ۱ ص ۲۵۷ و نور الابصار مطبوعہ مصر ص ۱۷۷ و تاریخ دول الاسلام ذہبی ص ۶ وغیرہ) اور بعض حضرات نے قید خانہ شام میں انتقال کرنے کا احتمال پیدا کیا ہے مگر افسوس ہے کہ کسی طرح اسکی تائید کتب تاریخ و حدیث سے نہیں ہوتی اسلئے کہ کسی ایک کتاب میں بھی جو قابل اعتناء ہو یہ واقعہ نہیں لکھا ہے۔ اور عقل بھی اسکو تسلیم نہیں کرتی ہے اسلئے کہ قید شام سے آزاد ہو کر آپ کا مدینہ جانا اور وہاں رہنا یقینی ہے۔ جسکی یہ چند وجہیں تو واضح ہیں (۱) دمشق میں جن دنوں ان حضرات کا قیام رہا اس زمانہ کے مفصل حالات معتبر تاریخ و حدیث میں موجود ہیں مگر کسی میں جناب سکینہؓ کے انتقال کو نہیں لکھا ہے۔ اگر یہ حادثہ اسمیں ہوا ہوتا تو وہ ضرور اسکو بھی لکھتے خاصکر علمائے اہلسنت سے مورخ طبری تاریخ طبری میں اور مورخ ابن اثیر جزیری تاریخ کامل میں اور علما شیعہ سے علامہ مجلسی علیہ الرحمہ بحار الانوار میں جنہوں نے کر بلا، کوفہ اور شام کے کل مصائب و احوال کو اپنی کتابوں میں جمع کرنے کی کوشش کی ہے۔ بلکہ ایسا ہوتا تو یہ مصنفین اعلام اس حادثہ کو قید خانہ شام کی مصیبت عظیمہ قرار دیتے۔

(۲) جناب سکینہؓ ہی کے خواب دیکھنے اور بیان کرنے پر یزید نے حضرات اہلبیت کو

قید سے آزاد کر کے مدینہ جانے کی اجازت دی۔ جس کے بعد ان حضرات نے ایک ہفتہ تک حضرت امام حسینؓ پر نوحہ و ماتم کیا۔ اس سے فارغ ہو کر فوراً مدینہ کو روانہ ہو گئے غرض جناب سکینہؓ خواتین کھینے اور نیرید سے بیان کرنے کے بعد ایک روز بھی قید خانہ میں نہیں رہیں بلکہ شاید گئیں بھی نہیں۔ پھر قید خانہ میں آپ کا انتقال کیونکر ہو سکتا ہے (۳) جب جناب ام کلثوم قید شام سے چھوٹنے کے بعد مدینہ کی طرف متوجہ ہوئیں اور اس میں اپنا مشہور دردناک نوحہ مدینۃ جدنا لا تقبلینا (اے ہمارے نانا کے شہر مدینہ تو ہم لوگوں کا آنا قبول نہ کر) پڑھا ہے تو اس میں جناب سکینہؓ کی حالت بھی اس طرح بیان کی ہے۔ سکینۃ تشتکی من حروجد یعنی سکینہؓ حضرت امام حسینؓ کی جدائی کی آگ میں جل رہی تھیں (بخاری جلد ۱۰ ص ۱۱) پس اگر اس پہلے جناب سکینہؓ کا انتقال قید خانہ شام میں ہوا ہوتا تو جناب ام کلثوم بجائے اسکے انکی موت کا ذکر کرتیں یا انکو بھی ذکر کرتیں اور انکے مرنے پر بھی رنج کرتیں۔ اسلئے کہ یہ حادثہ ایسا معمولی نہ تھا جسکو یہ حضرات بھول جاتیں اور ذکر نہ کرتیں (۴) اوپر لکھا گیا ہے کہ جناب سکینہؓ نے ایک ہزار درہم حضرت امام زین العابدینؓ کے پاس آپ کے حج کے وقت بھیجا تھا جس کو حضرت نے اسی وقت فقراء و مساکین پر تقسیم کر دیا۔ یہ بھی ثابت کرتا ہے کہ واقعہ کربلا کے بعد جناب سکینہؓ مدینہ میں پہنچیں اور وہاں مقیم رہیں جس سے آپ کے قید خانہ شام میں انتقال کرینے کا احتمال باطل ہوتا ہے (۵) حضرت ام حسینؓ کی شہادت کے بعد حضرت امام زین العابدینؓ کا مدینہ میں واپس آ کر اپنے پدر عالی مقدار کے دین کے لئے پریشان ہونا اور خواب میں پانی کے چشمہ کی خبر معلوم کر کے اسکو ولید کے ہاتھ فروخت کرنا اور ذکر کیا گیا ہے۔ اسی میں بھی ہے کہ اس نے جناب سکینہؓ کی باری کا دن مستثنیٰ کر دیا تھا (بخاری الاوار جلد ۱ ص ۱۱) پس اگر جناب سکینہؓ قید خانہ شام میں انتقال فرماتیں تو ان کا حصہ اس چشمہ میں کیوں چھوٹ جاتا جناب سکینہؓ کے دفن ہونے کی جگہ میں بھی اختلاف ہے۔ طبقات

مقام دفن اگر بیری شعرائی۔ طبقات منادی۔ سیر شامی۔ سیر حلبی وغیرہ میں مرقوم ہے کہ جناب سکینہؓ ملک مصر میں بمقام قراغہ یا مراغہ مدفون ہیں کہ دمشق میں دفن ہیں۔

مگر قول اکثر یہ ہے کہ مدینہ منورہ ہی میں انتقال کیا اور یہیں دفن کی گئیں۔ چنانچہ علامہ یافعی لکھتے ہیں و توفیت سکینۃ بالمدینۃ الشریفۃ رحمہا اللہ تعالیٰ قلت ہکذا اذ کرموتھا بالمدینۃ فی کل تاریخ و قفت علیہا یعنی جناب سکینہ رحمہا اللہ نے مدینہ میں انتقال کیا۔ میں کہتا ہوں کہ میری نظر سے جو کتابیں تاریخ کی گزریں سب میں یہی ہے کہ آپ کی وفات مدینہ ہی میں ہوئی (مرآۃ الجنان مطبوعہ حیدرآباد جلد ۱ ص ۲۵۳) اور فاضل سید بلخی مومن نے لکھا ہے قال الشیخ عبد الرحمن الاچھوری فی کتابہ مشارق الانوار الاکثرون علی ان سکینۃ بنت الحسین ماتت بالمدینۃ یعنی شیخ عبد الرحمن الاچھوری نے کتاب مشارق الانوار میں لکھا ہے کہ اکثر مورخین کا یہی قول ہے کہ سکینہ دختر امام حسین علیہ السلام نے مدینہ میں انتقال کیا ہے (نور الابصار ص ۱) اور فاضل محمد صبان نے لکھا ہے تصریح النودی فی تہذیب الاسماء واللغات بان الصحیح وقول الاکثرین ان سکینۃ بنت الحسن توفیت بالمدینۃ یعنی علامہ نودی نے کتاب تہذیب الاسماء واللغات میں تصریح کی ہے کہ اکثر مورخین کا قول یہ ہے کہ جناب سکینہ نے مدینہ میں انتقال کیا اور یہی صحیح قول ہے (اسعاف الراغبین بر حاشیہ نور الابصار ص ۲)

وآخر دعوانا ان الحمد لله
رب العالمین والصلوة

والسلام علی سیدنا

محمد

وآلہ

الطاہرین

